

MINISTÈRE DES AFFAIRES ETRANGERES
CENTRE DES ARCHIVES DIPLOMATIQUES DE LA COURNEUVE

COMMISSIONS DE DELIMITATION DES FRONTIERES EN EUROPE
1919-1936

COMMISSIONS DE TESCHEN
1919-1920

ADMINISTRATION DE MEMEL
1920-1922

COTE : 4POI/1/n°



Répertoire numérique détaillé
par Raphaël Supiot

2002

Illustration de couverture :

Photo prise par la délégation japonaise
lors d'une inspection à la frontière bulgaro-yougoslave, 1921
(Commissions de délimitation des frontières, 105)

*Remerciements à Mlle
Renaudin et M. Gras pour
leurs précieux conseils, ainsi
qu'à toute l'équipe du CADN*

Sommaire général

Matières	Pages
Introduction	5
Orientation bibliographique	14
Sources complémentaires	18
Sommaire du répertoire numérique détaillé	32
Répertoire numérique détaillé	33
Index des noms de lieux	106
Table des annexes	119

Introduction

I - Présentation du fonds

Historique et description du fonds

De nombreuses institutions internationales provisoires sont nées après 1918 pour appliquer certaines clauses des armistices puis des traités de paix. Parmi celles-ci, on trouve les commissions de délimitation des nouvelles frontières, l'administration française du territoire de Memel et les commissions interalliées puis internationales de Teschen. Ce sont ces diverses institutions qui constituent le fonds qui nous intéresse. Ou plutôt les fonds : les institutions de Memel et Teschen, qui eurent à gouverner des territoires, ne peuvent être mises sur le même plan que les commissions de délimitation. On a néanmoins choisi de ne pas remettre en cause l'unité du versement car toutes ces institutions ont en réalité la même mission : achever le règlement des questions territoriales.

Il faut en premier lieu être conscient que ce fonds est très incomplet : en effet, de nombreuses autres commissions de délimitation ou de gouvernement de territoire ne s'y trouvent pas. On ne prendra que l'exemple du traité de Versailles¹. Il institue six commissions de délimitation pour les frontières germano-belge, germano-polonaise, germano-tchécoslovaque, la ville libre de Dantzig, le bassin de la Sarre, et la frontière germano-danoise. Il manque cette dernière commission dans le fonds. De même, le traité de Versailles place quatre territoires allemands sous administration internationale provisoire : Allenstein et Marienwerder, Schleswig-nord, Haute-Silésie et Memel. Seuls sont parvenus dans le fonds les documents originaux de ces deux dernières administrations².

Le fonds est versé par les archives centrales du Quai d'Orsay au Centre des Archives diplomatiques de Nantes en janvier 1998 : il comprend alors 127 cartons ou liasses. Auparavant, le fonds se trouvait au dépôt de l'avenue de Loewendal. Mais le manque de place chronique des archives centrales entraîne le transfert au CADN. Ce fonds compte 126 articles (parmi lesquels quatre chemises de cartes de la commission de délimitation de la frontière germano-polonaise), soit environ 12 mètres linéaires.

¹ Pour retrouver toutes les institutions territoriales créées par les autres traités et décisions internationales, il suffit de consulter les deux volumes du *Congrès de la Paix 1919-1920 : traités et conventions*, Imprimerie nationale, Paris, 1920 (disponible au CADN).

² La commission de gouvernement et de plébiscite de Haute-Silésie constitue un fonds à part au CADN. Cela se justifie par son volume (plus important que le fonds que nous étudions) et la postériorité du versement. Il est à signaler que lors du traitement des 127 cartons et liasses, on a trouvé huit cartons de télégrammes et dépêches ainsi qu'à l'intérieur d'un autre carton une liasse de comptabilité des prisons interalliées, le tout provenant sans conteste du fonds Haute-Silésie. Une réintégration a été effectuée.

Toutes ces institutions dépendent du Conseil suprême interallié et de la Conférence des ambassadeurs, continuateurs de l'œuvre de la Conférence de la paix. La Conférence des ambassadeurs recueille après l'achèvement des travaux non seulement les documents finaux officiels (protocoles de délimitation, descriptions techniques, etc.) mais aussi les archives propres des différentes commissions³. Or, on ne retrouve pas toujours les documents finaux officiels dans le fonds considéré : ils sont peut-être restés au Quai d'Orsay ou ont été versés à la Société des Nations⁴ ou bien ont tout simplement disparu.

Il est d'autre part certain que chaque délégation a conservé ses papiers personnels et les a ramenés dans les archives nationales de son Etat. Ainsi lors de la dislocation de la commission albanaise (procès-verbal n° 113), « le commissaire britannique déclare qu'il sera obligé de faire ses rapports et verser ses archives à Londres. Le commissaire français devra faire les mêmes opérations à Paris, après classement de ses archives. Le commissaire italien envisage la nécessité de se rendre à Rome pour verser tous les documents ». Les archives de ces institutions se sont donc dispersées à l'échelle internationale suite à leurs dislocations.

Excepté pour la commission franco-allemande de 1935, toutes ces commissions ont fonctionné dans la période 1919-1927. Et à part les commissions de délimitation germano-belge et de la Sarre, toutes les autres commissions de délimitation et les commissions de gouvernement présentes dans le fonds ont agi en Europe centrale et balkanique. C'est donc cet espace qui nous intéresse le plus ici.

La langue diplomatique de l'époque est encore le français : la plupart des documents en langue locale (par exemple, les requêtes des populations, les correspondances des délégations, etc.) ont donc été traduit en français, l'original restant malgré tout conservé à côté. Tous les documents officiels (protocoles, procès-verbaux, ...) ont été établis en français. Cependant, une bonne connaissance des langues locales est utile, voire même nécessaire, en particulier pour les papiers de l'administration française à Memel, où de très nombreux documents ne sont pas traduits. Il faudra aussi se méfier de certaines translations approximatives, notamment pour les termes institutionnels.

En ce qui concerne la nature des documents, il faut évidemment mettre à part les administrations de Memel et Teschen : on y trouve surtout de la correspondance et des dossiers administratifs thématiques. Pour les commissions de délimitation, on trouve souvent des procès-verbaux de séances, de la correspondance entre les délégations et avec certaines institutions extérieures (Conférence des ambassadeurs, autres commissions en particulier), des dossiers d'enquêtes par portions de frontière, de la documentation technique. La présence en grand nombre de cartes, calques et plans est naturelle dans ce genre de fonds.

³ Cf. le nota au plan de classement des archives de la commission austro-yougoslave (98) et les bordereaux de versement pour les archives de la commission de délimitation de la Sarre (13 : documents finaux, textes définitifs, sortie n°4518) et de la frontière germano-tchécoslovaque (60 : correspondance n° 30 P/C du président de la commission à la Conférence des ambassadeurs).

⁴ Comme le laisse supposer l'inventaire de la série 4 N (Conférence des ambassadeurs) au Service historique de l'armée de terre qui parle pour la séance du 31 mai 1928 « d'envoi au secrétariat général de la SDN des dossiers documentaires concernant la délimitation des frontières fixées par les derniers traités de paix ». Mais on ne trouve pas d'archives correspondantes dans le Guide des archives de la SDN.

Méthode de classement et nature du traitement

Le traitement du fonds, qui était loin d'être un « vrac », a été facilité par la bonne tenue de leurs papiers par les différentes commissions. Chaque liasse était bien individualisée sur le plan de l'analyse, excepté quelques liasses de correspondance dont les dates se chevauchaient et le problème posé par la triple série de documents dans la commission austro-italienne. La présence, au moins à l'état de traces, d'un classement ancien dans quelques-uns de ces fonds a également aidé le travail. Ce classement a pu avoir lieu avant (ce serait l'œuvre des secrétariats de commission : cf. les bordereaux de versement déjà signalés ou le plan de classement des archives de la commission interalliée de Teschen) ou peut-être après le versement à la Conférence des ambassadeurs.

Lors du versement à la Conférence des ambassadeurs, on a procédé à des éliminations plus ou moins importantes selon le type de fonds. D'autres éliminations plus intempestives se sont sans doute produites depuis. Au final, elles ont entraîné une déstructuration de certains classements préexistants (cas de la Sarre). Le volume mais aussi l'intérêt des documents versés est non seulement fonction de l'importance de la tâche et des méthodes de travail de cette commission, mais aussi du zèle et des méthodes d'éliminations de ceux qui ont pré-classé le fonds. Le contraste est net entre les volumineux dossiers d'enquête des commissions de délimitation germano-polonaise ou roumano-hongroise et le peu de documents conservés volontairement par la commission austro-yougoslave.

Par souci de respect du fonds, on s'est efforcé de respecter au maximum ces plans de classement. Cependant, quand des éliminations avaient cessé de le rendre pertinent (Sarre) ou quand il était de lui-même trop peu pertinent, on a été conduit à d'importantes modifications : la cotation ancienne des dossiers est alors indiquée dans la colonne de droite.

En ce qui concerne l'état matériel des documents, une désinfection avait été effectuée lors de l'arrivée au CADN. Mais il a fallu effectuer de nombreuses restaurations pour des papiers littéralement transpercés (on ne sait trop comment) et qui par conséquent s'effritaient au simple toucher. **Le lecteur devra faire extrêmement attention à la manipulation des calques** qui ne sont pas tous restaurés à cause de leur nombre et de leur dispersion. Enfin, les éléments métalliques, qui avaient parfois commencé à créer quelques dégâts par la rouille, ont été systématiquement enlevés.

II - Le fonctionnement des commissions de délimitation de frontières

Pour le fonctionnement des commissions de Teschen et de l'administration de Memel, il faut se reporter aux introductions spécifiques dans l'inventaire.

Les commissions de délimitation des frontières ont été instituées par différents articles des traités de paix et quelques décisions diplomatiques de 19191920. Elles sont régies par les nouvelles instructions de la Conférence des

ambassadeurs du 22 juillet 1920⁵, qui abrogent les instructions initiales du 6 octobre 1919 votées par le Conseil suprême des chefs de gouvernement des Principales puissances alliées et associées, l'additif du 1^{er} mai et la décision de la Conférence des ambassadeurs sur les protocoles additionnels.

Elles dépendent en effet aussi de la Conférence des ambassadeurs de Paris⁶, organisme chargé du suivi et de l'exécution des traités de Paix, composé de représentants des Principales puissances alliées et associées (France, Grande-Bretagne, Japon, Italie, plus éventuellement la Belgique). La présidence était exercée par le président du conseil français, la vice-présidence par Jules Cambon, le secrétariat général au début par Jules Laroche. Cette conférence est elle-même subordonnée au Conseil suprême interallié (réunion des chefs de gouvernement ou ministres des affaires étrangères des principaux pays de l'Entente) pour les grandes questions politiques. Elle ne supervise et coordonne pas seulement les commissions de délimitation mais bien d'autres institutions comme par exemple les commissions de contrôle du désarmement. La Conférence émet des résolutions relatives au fonctionnement quotidien des commissions et sert de tribunal d'arbitrage pour les cas les plus litigieux⁷. Un Comité technique géographique lui est attaché pour examiner notamment les questions techniques relatives aux commissions de délimitation. En pratique, la Conférence suit presque toujours l'avis du Comité. Il comprend des officiers spécialisés à raison d'un représentant par principale puissance alliée et associée, et est présidé par le colonel puis général Bellot (du Service géographique de l'armée)⁸.

La mission des commissions est de décrire et d'aborner les frontières décrites dans les traités de paix ou fixées après l'exécution des plébiscites. L'étendue de leurs pouvoirs dépend de la définition de la portion de frontière dans le traité : ancienne frontière internationale, limite administrative ou « ligne à déterminer sur le terrain ». En réalité, les commissions ont cherché à « coller » au plus près des descriptions établies par les traités et il ne faut pas s'attendre à de grandes modifications du tracé. Les décisions, prises à la majorité des membres, sont obligatoires pour les Etats intéressés. La résolution de la Conférence des ambassadeurs du 1^{er} mai 1920 prévoit qu'il n'y aura pas de dérogation aux dispositions du traité et toute modification de l'attribution d'une commune est impossible sauf s'il y a accord des puissances intéressées ou assentiment unanime de la commission, « pour des motifs d'ordre économiques à l'exclusion de toute raison nationale, linguistique ou religieuse » et si cette modification revêt une « faible importance ». Toute modification de cette nature doit être sanctionnée par la Conférence des ambassadeurs.

⁵ Elles se trouvent en annexe. Les documents de principes, identiques, se retrouvent dans les correspondances entre les commissions et la Conférence des ambassadeurs ainsi que dans le recueil des résolutions de la Conférence des ambassadeurs conservé au Quai d'Orsay (voir sources complémentaires).

⁶ Les instructions initiales d'octobre 1919 prévoient la formation d'un "organe central". En fait, la Conférence des ambassadeurs se voit attribuer ce rôle, sanctionné par les nouvelles instructions de juin 1920.

⁷ La résolution de la Conférence des ambassadeurs du 22 juillet 1920 prévoit que les commissaires alliés devront soumettre à la Conférence "les questions pour lesquelles il pourrait exister plusieurs interprétations d'un même texte du Traité et toutes celles au sujet desquelles la compétence des commissaires pourrait être discutée".

⁸ Pour plus de renseignements sur la Conférence des ambassadeurs, voir l'ouvrage de Gerhardt P. PINK, *The Conference of ambassadors 1920-1931*, Genève, 1942.

Les commissions comprennent deux délégués des gouvernements intéressés⁹ (c'est-à-dire des gouvernements frontaliers) et trois ou cinq délégués des « Principales puissances alliées et associées »¹⁰ (Etats-Unis, Grande-Bretagne, France, Italie, Japon), dites aussi « puissances non-intéressées ». La non-ratification du traité de Versailles par les Etats-Unis empêche finalement leur participation aux commissions. Par la suite, les Japonais « pour des raisons d'ordre exclusivement financières » se retirent des diverses commissions de délimitation en février 1923¹¹.

La composition des commissions est fondée sur une hiérarchie complexe. Le président est un délégué d'une puissance non-intéressée élu par ses collègues. Un secrétaire est chargé des tâches administratives. L'importance d'une délégation non-intéressée est très variable. La plupart des délégations japonaises ne comptent généralement qu'un commissaire assisté d'un secrétaire-interprète. A l'inverse, la délégation française à la commission de délimitation germano-polonaise comprend deux commissaires adjoints, deux adjoints techniques (pour diriger les levés et l'abornement) et un important personnel auxiliaire. Il en est de même pour les délégations intéressées. Seul le commissaire titulaire a droit de signature : il peut déléguer son droit de vote au commissaire adjoint ou même à un adjoint technique (pour les séances purement techniques) mais il est toujours présent pour les décisions les plus importantes.

Il est à noter que des commissaires peuvent faire partie de plusieurs commissions : c'est le cas pour les commissions de délimitation des frontières tchécoslovaques. Le conseiller Kracke semble jouer le rôle d'agent de liaison technique entre les différentes délégations allemandes car on le retrouve un peu partout comme adjoint technique. La Tchécoslovaquie et la Hongrie se dotent de bureaux centraux de délimitation.

Les délégués et le personnel de ces commissions devaient être militaires mais on trouve aussi des civils, techniciens (cadastre, travaux publics), fonctionnaires locaux (*Landrat* allemand) ou même diplomates. Cependant, la prédominance des militaires se justifie par le caractère technique et les considérations stratégiques liées aux délimitations.

Des réunions collectives des futurs délégués aux commissions de délimitation des frontières ont lieu à Versailles au tout début de l'année 1920¹², peu avant la mise en vigueur des traités (les commissions doivent alors se constituer dans les quinze jours qui suivent). Les commissions commencent généralement à travailler à Paris (souvent avant même l'arrivée de certains délégués intéressés) puis se rendent sur place. Les ultimes réunions se déroulent aussi souvent à Paris. Dans l'ensemble, les commissions, quand elles se retrouvent sur le terrain, sont assez mobiles, n'hésitant pas à se déplacer le long de la frontière pour des campagnes d'enquêtes. Mais il existe aussi des sièges centraux.

⁹ Sauf dans le cas de l'Albanie, où il y a trois Etats intéressés.

¹⁰ Sauf le cas particulier de la Sarre, où c'est le conseil de la S.D.N. qui désigne les membres non intéressés de la commission de délimitation selon le traité de Versailles.

¹¹ Cf. correspondance n° 8 de la Conférence des ambassadeurs à la commission de délimitation de la frontière polono-tchécoslovaque.

¹² Voir les instructions à la commission de délimitation de la frontière germano-belge (20).

Le système semble avoir bien fonctionné. Les commissions ont agi sur un temps relativement limité étant donné la difficulté technique du travail¹³. L'organisation a été assez souple pour être respectée partout. Les commissions agissent d'ailleurs en pleine autonomie : « les commissions de délimitation ont toute autorité pour régler leur propre fonctionnement » (titre II, section D des instructions).

Le travail des commissions dépend de l'étendue de la frontière, de son caractère plus ou moins nouveau (importance des « lignes à déterminer sur le terrain »), du zèle des commissaires, de la plus ou moins grande nécessité à mener des enquêtes, etc. Dans beaucoup de commissions, on a procédé à un sectionnement de la frontière. Sur la frontière germano-polonaise, on a même réparti le tracé entre des sous-commissions¹⁴. La commission commence par rassembler de la documentation, en particulier des cartes. Un plan de travail, des schémas d'abornement, des directives techniques sont préalablement établis. Des reconnaissances sont menées sur le terrain pour collecter des renseignements. Certaines commissions (germano-polonaise et roumano-hongroise en particulier) sont amenées à recueillir les revendications des autorités et de la population locale lors de campagnes d'enquêtes. Et dans les autres commissions, les délégations utilisent les pétitions et requêtes comme arguments pour leurs propositions. Les délégations des Etats doivent en effet proposer des tracés pour les « lignes à déterminer sur le terrain » ou des modifications pour les limites administratives. La commission détermine alors le tracé sur la carte. Les travaux techniques (levés géodésiques exécutés par des fonctionnaires, abornement qui fait l'objet de mise en adjudication à des entreprises privées) sont à la charge des puissances intéressées. Les commissaires non intéressés vérifient les travaux exécutés (procédure « d'inspection du piquetage » pour la frontière roumano-hongroise, « vérification de la frontière » dans les autres commissions), éventuellement accompagnés des autorités locales. Il ne reste plus qu'à rédiger et signer les documents finaux (protocoles définitifs de délimitation, cartes, descriptions techniques) et les adresser à la Conférence des ambassadeurs. Les protocoles additionnels (entretien de la frontière, trafic frontalier, etc.) relèvent de négociations bilatérales (résolution de la Conférence des ambassadeurs du 30 octobre 1920) mais les commissions peuvent les encourager et les préparer.

III - Intérêts du fonds pour la recherche

Une frontière c'est « une séparation entre deux souverainetés ». Au départ, une frontière est déterminée par la nature ou par une intervention humaine fondée sur des certains critères (équilibre des puissances, considérations économiques ou stratégiques, appartenances ethniques, linguistiques ou religieuses). Mais, à la

¹³ Cf. le rapport général de marche des travaux de la commission de la Sarre, p. 10 dans "documents finaux, textes définitifs" : il avait fallu quatre ans pour la délimitation de la frontière franco-allemande de 1871 (avec de gros moyens) et 15 ans pour la frontière franco-prussienne après 1815.

¹⁴ Il peut exister des "sous-commissions" dans les autres commissions, mais il s'agit alors de réunions réservées aux délégations alliées ou aux adjoints techniques.

longue, la frontière est plus culturelle que matérielle : sa « vie active »¹⁵ empêche les populations des deux bords de vivre ensemble, d'avoir les mêmes intérêts et croyances. Une frontière se construit puis se stabilise dans l'esprit des hommes. Il est alors difficile d'en changer sans remettre en cause tout un équilibre. Il ne faut donc pas s'étonner qu'après 1918, « leur mise en place demande plusieurs années, avec de nouvelles guerres, des coups de force, des plébiscites et des arbitrages »¹⁶.

La Première Guerre mondiale a produit d'énormes bouleversements en Europe, comme un tremblement de terre dont elle subirait encore les répliques. En effet, sur les seize nouvelles frontières qui sont délimitées par les commissions de ce fonds seules celle (disparue) qui entourait la ville libre de Danzig et celle (complètement modifiée) qui séparait la Pologne et l'Allemagne n'appartiennent plus qu'à l'Histoire. Toutes les autres existent toujours. Les tensions provoquées par les révisionnismes territoriaux des Etats vaincus (Allemagne, Hongrie, Bulgarie) mais aussi les rivalités entre les nouveaux Etats (cf. la question de Teschen) ont marqué toute l'entre-deux-guerres et au-delà.

Des institutions internationales face aux nationalismes

« L'Ordre européen institué par le traité de Versailles et les autres traités de paix de 1919-1920 consacre le triomphe des nationalités »¹⁷. Le président Wilson aurait voulu instituer une nouvelle diplomatie, fondée sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes, en rupture avec le « concert des nations » traditionnel et sanctionnant les mouvements nationaux qui aboutissent à l'union des slaves du sud, la résurrection de la Pologne et la destruction de l'Autriche-Hongrie. Mais, paradoxalement, les traités de paix de 1919-1920 sont aussi la manifestation d'un nouvel équilibre des puissances, une succession de « diktats ». On peut se demander dans ce contexte quel a été l'attitude des institutions internationales créées par les traités de paix vis à vis des revendications nationales.

Comme on l'a vu, les pouvoirs des commissions restent limités : selon les instructions toute modification d'un tracé décrit par les traités doit être justifiée par des raisons purement géographiques ou économiques, excluant toute motivation nationale, linguistique ou religieuse. Cela dit, certaines commissions (comme les commissions de délimitation des frontières hongroises ou la commission germano-polonaise) mènent de véritables enquêtes de terrain pour évaluer les intérêts locaux. Elles reçoivent alors des pétitions des autorités ou de la population locale, qui reviennent souvent à des demandes de rattachement à l'un ou l'autre pays. Il faudra que l'historien s'interroge sur la spontanéité de celles-ci face aux pressions des gouvernements des Etats frontaliers. Si les décisions avaient déjà été prises par les traités, les passions et rancœurs nationales étaient encore trop fortes pour que ne se livrent pas des combats d'arrière-garde, que ce soit lors des enquêtes sur le terrain ou pendant les séances décisionnelles.

Les deux administrations de Memel et Teschen ont dû également se confronter aux mouvements nationaux. A Teschen surtout, les commissions interalliée puis

¹⁵ DUROSELLE (Jean-Baptiste), *Tout Empire périra. Théorie des relations internationales*, Paris, 1992 (chapitre sur « la frontière »).

¹⁶ SELLIER (André et Jean), *Atlas des peuples d'Europe centrale*, La Découverte, Paris, 1993, p. 32.

¹⁷ *ibidem*

internationale ont administré des régions contestées dans un contexte difficile, marqué par des tensions constantes entre deux Etats pourtant alliés à l'Entente.

Ce fonds livre donc un regard approfondi sur les nationalismes territoriaux après la Première Guerre mondiale et la politique des puissances à leur égard.

De la délimitation théorique sur une carte aux réalités du terrain

La description des frontières dans les traités est assez précise pour guider les travaux des commissions. D'autre part, les protocoles additionnels ne relevaient normalement pas du travail de la commission mais de négociations bilatérales. Malgré tout, elles furent parfois amenées à intervenir dans des questions matérielles. Au minimum, elles recueillirent les désiderata des délégations et des populations locales. On pense notamment aux nombreux problèmes posés par les voies de communication, du simple chemin d'exploitation agricole de la frontière franco-sarroise jusqu'aux infrastructures ferroviaires (Roumanie-Hongrie, Allemagne-Belgique, Brenner, etc.). Les problèmes posés par le contrôle des sources d'eaux (Aix-la-Chapelle, Merzig, Roumanie-Hongrie, etc.) ou des cours d'eau (par exemple, la Vistule, la Nogat, la Radaune sur les frontières de la ville libre de Dantzig et de la Prusse orientale) ne sont pas moins aigus. À la frontière roumano-hongroise, l'attribution d'une propriété à un pays ou à un autre signifie l'application ou non de la réforme agraire aux grands domaines des aristocrates hongrois. L'attribution d'un moulin, le respect de certains droits d'usage (pêche, coupe d'une forêt, sable d'une île) peuvent amuser au prime abord si l'on ne songe pas au bien être qu'il pouvait amener pour des populations qui voient arriver une frontière sur des territoires qui en étaient parfois très éloignés.

Les difficultés techniques existent : on n'avait prévu au départ qu'un simple récolelement des bornes de la frontière franco-allemande de 1870 pour constituer la frontière franco-sarroise. Mais, les bornes avaient souffert du temps et des dégradations volontaires en un demi-siècle, et des modifications géologiques avaient eu lieu : il fallut attribuer à la commission le pouvoir d'en tenir compte. Il ne faut pas oublier pas oublier un autre problème technique récurrent pour toutes les commissions : les points communs à trois frontières ou *triplex confinium* qui nécessitent un travail commun de trois commissions et la construction de monuments spécifiques.

Quant aux administrations internationales de Memel et Teschen, elles durent assurer autant que possible le bien être des populations placées provisoirement sous leur juridiction. Dépourvus de moyens, elles semblent l'avoir fait en délégant beaucoup à des administrations indigènes, se contentant d'un rôle de liaison et d'arbitrage.

Coopération internationale et politiques nationales

Ces commissions réunissent des délégués des Principales Puissances alliées et associées et des délégués des Etats intéressés. Ces derniers peuvent être deux Etats alliés de l'Entente (Pologne et Roumanie), un Etat allié et un Etat vaincu (Pologne et Allemagne), une Principale puissance alliée et un Etat vaincu (France et Allemagne,

Italie et Autriche) ou même deux Etats vaincus (Autriche et Hongrie). Il serait intéressant de se demander si l'attitude des délégués des Principales puissances alliées et associées fut la même dans chacun de ces cas de figure. En étudiant ces commissions, on pourra voir si l'Entente a maintenu un front uni face à ses dangereux problèmes territoriaux ou si elle s'est disloquée en de multiples politiques suivant les intérêts stratégiques des différents Etats. En tout cas, la répartition des présidences de commission est parfois significative : la France domine largement, signe de son prestige et de la tentation impérialiste de l'immédiat après-guerre (10 présidences de commissions de délimitation, la présidence de la commission internationale de Teschen, l'administration du territoire de Memel), la Grande-Bretagne a quatre présidences de commissions dont celle de la Sarre, l'Italie obtient deux présidences dont celle de la commission albanaise. Quant aux Etats vaincus, ils ont logiquement contesté les décisions de la commission durcissant selon eux les clauses de traités déjà injustes.

Orientations bibliographiques

La plupart de ses ouvrages se retrouvent à la bibliothèque du CADN, à la bibliothèque historique des archives centrales du Quai d'Orsay ou à la Bibliothèque de documentation internationale contemporaine de Nanterre. A signaler, pour ceux qui pratiquent les langues de l'Europe centrale et balkanique, que la BDIC possède aussi de nombreux ouvrages en polonais, hongrois, roumain, etc. (consulter son catalogue en ligne). On s'est limité ici aux ouvrages en français, anglais et allemand les plus accessibles.

Quelques travaux anciens

Travaux du comité d'études, t. 1 L'Alsace-Lorraine et les frontières du Nord-Est, t. 2 Questions européennes Paris, 1918-1919.

ANCEL (Jacques), *Peuples et nations des Balkans. Géographie politique*, Paris, 1992¹⁸.

BENOIST (Charles), *Les nouvelles frontières d'Allemagne et la nouvelle carte d'Europe*, Paris, 1920¹⁹.

MACARTNEY (Carlile Almer), *Hungary and her successors. The treaty of Trianon and its consequences 1919-1937*, Oxford, 1935.

PINK (G.P.), *The Conference of ambassadors 1920-1931*, Genève, 1942.

WAMBAUGH (Sarah), *Plebiscites since the World War*, Washington, 1933.

Généralités sur l' Europe centrale et balkanique

Histoire générale

Les conséquences des traités de paix de 1919-1920 en Europe centrale et sud-orientale, Strasbourg, 1987.

ADAM (Magda), *The Little Entente and Europe 1920-1929*, Budapest, 1993.

CASTELLAN (Georges), *Histoire des Balkans XIV^e-XX^e s.*, Paris, 1991.

¹⁸ On trouvera dans cette réédition la bibliographie complète des travaux de Jacques Ancel, qui, malgré leur ancienneté et leur caractère plus géographique qu'historique, restent encore fondamentaux.

¹⁹ L'auteur est le rapporteur des clauses territoriales du traité de Versailles lors de sa ratification par le Parlement français.

CASTELLAN (Georges), *Histoire des pays d'Europe centrale*, Paris, 1994.

LE BRETON (Jean-Marie), *L'Europe centrale et orientale de 1917 à 1990*, Paris, 1994.

MICHEL (Bernard), *Nations et nationalismes en Europe centrale, XIX^e et XX^e s.*, Paris, 1995.

ROTHSCHILD (Joseph), *East central Europe between the two world wars*, vol. IX de *History of the East central Europe*, Seattle, 1974.

Politique française

SANDU (Traian), *Le système de sécurité français en Europe centre-orientale : l'exemple roumain 1919-1933*, Paris, 1999.

WANDYCZ (Piotr Stefan), *France and her eastern allies 1919-1925. French-Czechoslovak-Polish relations from the Paris peace conference to Locarno*, Westport, 1962.

Histoires et diplomatisies nationales

Il existe deux grandes collections d'histoires nationales éditées en français : « Histoire des nations européennes » (d'inspiration marxiste) des éditions Horvath et « Nations d'Europe » chez Hatier. On donne quelques grands titres de références supplémentaires qui disposent de bonnes bibliographies.

Allemagne

HILDEBRAND (Klaus), *Das vergangene Reich. Deutsche Außenpolitik von Bismarck bis Hitler 1871-1945*, Stuttgart, 1995.

Hongrie

KIRALY (Béla K.) et VESZPREMY (Laszlo), *Trianon and East central Europe : antecedents and repercussions*, New York, 1995.

Pologne

KARSKI (Jan), *The great powers and Poland 1919-1945 : from Versailles to Yalta*, New York/Londres, 1985.

KOMARNICKI (Titus), CIENCALA (Anna M.), *From Versailles to Locarno : keys to polish foreign policy 1919-1925*, Lawrence, 1984.

RIEKHOFF (Harald von), *German-polish relations, 1918-1933*, Baltimore/Londres, 1971.

Roumanie

DURANDIN (Catherine), *Histoire des Roumains*, Paris, 1995.

Tchécoslovaquie

BELINA (Pavel), !ORNEJ (Petr) et POKORNY (Ji"), *Histoire des pays tchèques*, Paris, 1995.

LIPTAK (Lubomir), *Petite histoire de la Slovaquie*, Paris, 1996.

Frontières et Questions territoriales

Généralités

L'établissement des frontières en Europe après les deux guerres mondiales, actes des colloques de Strasbourg et Montréal (juin et septembre 1985), Paris, 1996.

« La frontière », *Relations internationales*, n° 63 et 64, automne et hiver 1990.

Atlas

CRAMPTON (Richard et Ben), *Atlas of eastern Europe in the Twentieth Century*, Londres, 1996.

DAMI (Aldo), *Les frontières européennes de 1900 à 1975. Histoire territoriale de l'Europe, Atlas*, Genève, 1976.

LEMARCHAND (Philippe), *L'Europe centrale et balkanique, atlas d'histoire politique*, Paris/Bruxelles, 1995.

SELLIER (André et Jean), *Atlas des peuples d'Europe centrale*, Paris, 1993.

Frontières allemandes

BLANKE (Richard), *Orphans of Versailles : the Germans in Western Poland 1918-1939*, Lexington (Kentucky), 1993.

DEMANDT (Alexander), *Deutschlands Grenzen in der Geschichte*, Munich, 1990.

LENGEREAU (Marc), *Les frontières allemandes 1919-1989. Frontières d'Allemagne et en Allemagne, aspects territoriaux de la question allemande*, Berne, 1990.

Dantzig

RAMONAT (Wolfgang), *Die Völkerbund und die Freie Stadt Danzig 1920-1934*, Osnabrück, 1979.

Eupen et Malmedy

ENSSLE (Manfred J.), *Stresemann's territorial revisionism : Germany, Belgium and the Eupen-Malmedy question 1919-1929*, Wiesbaden, 1980.

JOHANNSON (Rune), *Small state in a boundary conflict : Belgium and the Belgium-German border*, Lund, 1998.

Haute-Silésie et frontières polonaises

BALACE (Francis), « La Pologne au traité de Versailles : le difficile processus de formation des frontières ouest (1918-1920) », dans WYSOKINSKA (Teresa) et Von Crugten (Alain) (s.d.), *La Pologne au XX^e s.*, Bruxelles, 2001.

TOOLEY (T. Hunt), *National identity and Weimar Germany : Upper Silesia and the eastern border 1918-1922*, Lincoln (Nebraska), 1997.

Frontières tchécoslovaques

PERMAN (Dagmar), *The shaping of the Czechoslovak State : diplomatic history of the boundaries of Czechoslovakia, 1914-1920*, Leyden, 1962.

Balkans

YERASINUS (Stéphane), *Questions d'Orient : frontières et minorités des Balkans au Caucase*, Paris, 1993.

Quelques périodiques

Relations internationales

Revue d'histoire moderne et contemporaine

Revue d'histoire diplomatique

Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande

Sources complémentaires

On essaie ici de recenser les sources diplomatiques complémentaires disponibles en France pour les questions territoriales dans les pays concernés par le fonds et pour l' immédiat après-guerre.

Centre des Archives diplomatiques de Nantes

Archives des postes

Athènes, ambassade, fonds A (1806-1927)

309	Epire et relations italo-grecques	1919
408-409	Délimitation des frontières gréco-turques	1920-1922
414	Rapports italo-grecs, assassinat de la délégation italienne de délimitation des frontières	1923

Belgrade, légation puis ambassade

Nombreux dossiers généraux sur relations avec les Etats voisins.

Berlin, ambassade

- série B, 1815-1939

603-606	Sarre : dossier général. Plébiscite, frontières, etc.	1920-1926
613	Tchécoslovaquie et traités de paix	1920-1927
614	Tyrol, Petite entente	1920-1927
615	Brenner, Haut-Adige, Tyrol	1926-1933
617-623	Pologne, Haute-Silésie	1920-1923
624	Prusse orientale	1920-1922
625	Memel	1920-1925

626-627 Dantzig 1920-1923 - Série C : 1816-1939

6	Sarre	1919-1920
18	Prusse orientale	1919-1920
66	Pologne-Silésie, Teschen	1920-1922
67	Pologne-Silésie : plébiscite, frontières germano-polonaises	1920-1922
106	Relations avec la Tchécoslovaquie	1920-1922
107	Pologne-Haute-Silésie	1920-1921

Budapest, consulat

62	Commissions de délimitation des frontières de la Hongrie	1921-1925
----	--	-----------

Bucarest, ambassade

44	Exécution des traités, dont frontière roumano-hongroise, chemins de fer, évacuation des comitats, etc.	1921-1928
50	Nouvelles provinces : Transylvanie et Banat	1919-1934
60	Relations avec la Hongrie	1918-1920
61	Relations avec la Hongrie, incidents de frontières	1923-1929
66	Question du Banat	1919-1920

Katowice, consulat

7	Situation politique Allemagne, Pologne, Haute-Silésie	1922-1929
26	Affaires économiques, industrie	1922-1936

Londres, ambassade

- série B, 1914-1921

Outre de nombreux dossiers généraux sur les Etats européens :

25	Elections à Dantzig	mai-juin 1920
322-323	Sarre	1920
338-341	Procès-verbaux du conseil suprême, conférence de Londres	1920
- série C, 1921-1940		
139-144	Allemagne : relations avec la Haute-Silésie, Allenstein, Marienwerder	1921-1929
414	Délimitation de la frontière albanaise, St-Naoum	1921-1925
420	Optants hongrois de Transylvanie	1927-1929
590	Lituanie, Memel	1921-1930
653	Teschen, Spisz, Orava ; Dantzig	1921
654	Dantzig	1921-1932
704	Sarre	1921-1924

Prague, légation puis ambassade

7	Application des traités de paix en Europe centrale	1919-1927
28-29	Mission militaire française	1918-1929
64	Relations avec la Pologne, Teschen	1919
65	Teschen, question des frontières	1920-1921
66	Javorina	1919-1924
68	Relations avec l'Allemagne, question des frontières	1919-1924
72	Relations avec l'Autriche, question des frontières	1922-1926

73 Relations avec la Hongrie, question des frontières 1920-1927

79 Relations avec Dantzig 1919-1929

Rome-Quirinal, ambassade

Nombreux dossiers généraux sur les Etats.

561-568 Albanie 1910-1930

589 Albanie 1924-1925

720-758 Autriche 1920-1928

805-806 Dantzig 1920-1926

808 Memel, Lituanie 1920-1929

909 Question du Tyrol 1920-1924

961 Conférence de la paix 1918-1925

966-984 Conférence des ambassadeurs 1920-1929

1347 Frontières 1915-1926

1372 Tyrol, Haut-Adige ; Zara ; Conférence de la paix ; etc. 1921-1922

Rome-St-Siège, ambassade

Nombreux dossiers généraux sur la Sarre, l'Europe centrale, etc.

Sofia, légation puis ambassade

129 Commissions de délimitation 1921-1924

Vienne, ambassade

628 Questions territoriales : délimitation des frontières de l'Autriche, allemands de Hongrie, Carinthie, Styrie, Salzbourg, Tyrol 1920

635 Relations avec Teschen et les autres territoires de plébiscite 1920

657	Rapports avec la Hongrie : question des janvier-août 1921 comitats de Hongrie occidentale	
658	<i>idem</i>	sept.-déc.1921
659	Questions territoriales : délimitation des frontières	1921
681	Questions territoriales : traité des frontières, commissions de délimitation, Tyrol	1922
691 bis	Cartes de l'Empire allemand	1920-1922
700	Questions territoriales : délimitation des frontières, Tyrol	1923
716	Question des minorités. Rapports avec la Hongrie : délimitation des frontières	1924
756	Tyrol	1927
772	Tyrol	1928
786	Tyrol : cartes postales représentant les revendications territoriales, Carinthie	1929-1930

Commission de gouvernement et de plébiscite de Haute-Silésie

12	Cartes de Haute-Silésie	s.d.
13	Cartes de Dantzig	s.d.
14	Cartes de Silésie prussienne	s.d.
14	Cartes de Haute-Silésie et du bassin industriel	s.d.

Archives centrales du Quai d'Orsay

Représentation française à la Société des Nations

I - D / Questions politiques

1 - Eupen-Malmedy

- 240 Exécution des articles 34 et 35 du traité de Versailles ; attribution des territoires ; protestations, propagande, manifestations allemandes dans le territoire janvier 1920-
octobre 1938

8 - Frontières de l' Albanie

- 268 Occupation de districts albanais par la Grèce et la Yougoslavie ; question de la reconnaissance de l'Albanie par les puissances alliées ; appel à la SDN ; nomination d'une commission d'enquête et renvoi à la Conférence des ambassadeurs ; question merdite mars-novembre
1921
- 269 Rapports de la commission d'enquête ; assistance économique ; délimitation des frontières ; affaire de St-Naoum ; cartes. décembre 1921-
juillet 1925

9 - Bulgarie et Yougoslavie

- 270 Macédoine. Minorités bulgares en Yougoslavie, incidents de frontière mars 1921-
décembre 1927
- 271 *Idem* janvier 1928-juin
1930
- 272 Documentation (dont frontières albanaises) s.d.

10 - Haute-Silésie

- 279 Négociations germano-polonaises ; délimitation de la frontière ; intérêts français janvier-février
1922
- 280 Négociations germano-polonaises : convention du 15 mai 1922 ; commission mixte et tribunal arbitral germano-polonais ; évacuation de la Haute-Silésie par les alliés mars-mai 1922

- 281 Ratification et mise en vigueur de la convention de délimitation de la frontière : affaire des puits de Delbrück ; arrêts de la cour de justice internationale relatifs aux intérêts allemands en Haute-Silésie polonaise. Situation en Haute-Silésie (grèves, chômage, élections), présidence de la commission mixte. juin 1922-
septembre 1930

13 - Frontières avec la Hongrie

- 282* Application de la procédure de délimitation par la commission ; notes et procès-verbaux. Attitude des pays limitrophes. Pétition de la fédération nationale hongroise. juin 1920-février 1929

18 - Pologne-Tchécoslovaquie

- | | | |
|------|--|---------------------------|
| 289* | Question de Teschen. Délimitation de la frontière polono-tchécoslovaque dans la région de la Jaworzina | juin 1920-mars 1924 |
| 290 | Supplément, cartes | septembre 1923-avril 1924 |
| 291 | Documentation dont brochures et documents relatifs à la Jaworzina | s.d. |

20 - Memel

- | | | |
|-----|---|--------------------------------|
| 292 | Situation dans le territoire, occupation par la Lituanie. | novembre 1920-
octobre 1923 |
| 293 | Etude de la question par le conseil ; institution de la commission chargée d' élaborer le statut du territoire : observations de la Conférence des ambassadeurs ; protestation du gouvernement russe | novembre 1923-
février 1924 |
| 294 | Examen du projet de statut du territoire : observations des puissances alliées et de la Pologne ; approbation du projet par le conseil ; signature et ratification. Activité du port, relations polono-lituaniennes | mars 1924-
décembre 1925 |

295* Trafic fluvial sur le Niémen, port, pétition de la diète, minorité allemande, examen de la question par le conseil juillet 1925-septembre 1926

296* Pétitions de la diète à la SDN ; appel de l'Allemagne au conseil ; situation intérieure ; questions économiques ; relations germano-lituaniennes (fonctionnaires allemands à Memel) septembre 1926-décembre 1929

I - G / Dantzig et Sarre

626-664 Administration interalliée à Dantzig 1920-1939

674 Sarre. Délimitation de frontières 1919-1935

I - X / Dossiers géographiques

Albanie

1954 Dossier général : garantie de ses frontières contre les Grecs et les Serbes 1920-1922

1955 Contentieux frontaliers avec la Serbie (monastère de St-Naoum) 1923-1927

Allemagne

1960 Questions germano-polonaises, Allenstein et Marienwerder 1920

Autriche

1997 Application du traité de St-Germain, délimitation de la frontière austro-hongroise (correspondance entre la Conférence des ambassadeurs et de la Société des Nations) 1923-1925

Hongrie

2105 Dossier général : protocole de Venise sur la Hongrie occidentale 13 octobre 1921

Pologne

2159 Minorités, Teschen 1920-1923

Correspondance politique et commerciale

A - Paix

Paix avec l'Autriche-Hongrie

- 136-137 Exécution du traité de St-Germain, commission
de plébiscite de Klagenfurt 1920

Paix avec la Hongrie

- 116 Problèmes régionaux : Tyrol et Vorarlberg, comitats de Hongrie, district de Radkersbourg 1918-1920

117 Problèmes régionaux : Carinthie, Styrie 1918-juillet 1919

118 Problèmes régionaux : Carinthie, Styrie août 1919-1920

Recueil des actes de la Conférence de la Paix

- 29 Recueil des résolutions du conseil suprême : janvier-juin 1919
introduction, résolutions

30 *idem* : résolutions, table analytique juil. 1919-janv.
1920

68 Recueil des résolutions du conseil des chefs de après le 21 janvier
gouvernement 1920

69 Recueil des résolutions de la Conférence des janv. 1920-déc.
ambassadeurs : fascicules I et II 1921

70 *idem* : fascicules III et IV janv. 1922-déc.
1924

71 *idem* : fascicules V et VI, Table analytique janv. 1925-1932

Plusieurs commissions de la Conférence de la Paix ont traité des questions territoriales. On peut voir en particulier :

- | | | |
|----|--|--------------------|
| 51 | Commission des frontières orientales de l'Allemagne | juin 1919 |
| 52 | Commission des affaires polonaises et tchécoslovaques réunies, commission tchécoslovaquo-polonaise de Cracovie, commission interalliée de Teschen, commission du plébiscite de Teschen | mars-novembre 1919 |

56	Comité central des questions territoriales	mars 1919- janv.1920
----	--	-------------------------

Y - Internationale

585	Minorités	1923-1929
614	Voies d'eau, fleuves internationaux et voies navigables	1921-1937

Z - Europe

Albanie

44-45	Minorités	1921-1929
66-74	Délimitation des frontières	août 1921-juil.1926
75	Documentation imprimée	s.d.

Allemagne

229	Exécution du traité de Versailles : zone de plébiscite	1921-1925
216-222	Commission de plébiscite de Haute-Silésie	oct. 1920-nov. 1929
804	Incidents de frontière (Kammecher)	déc. 1921-avril 1922
419	Incidents de frontière	1921-1929

Autriche

27-28	Exécution du traité de St-Germain ; commission, personnel	1921-1929
29	Commission de plébiscite de Klagenfurt	1921-1929
84-86	Tyrol-Vorarlberg	1919-1929
87-94	Comitats de Hongrie	1921-1929
95	Minorités	1921-1929
96	Carinthie, Styrie, Klagenfurt	1921-1929
98-104	Frontières : dossier général	1918-1928

105 Fixation de la frontière, incidents 1918-1929

Belgique

66-71 Question d' Eupen et Malmedy 1919-1929

85 Frontières (trafic, incidents, passeports) 1918-1929

192-194 Eupen et Malmedy 1930-1938

232-233 Frontières 1930-1935

Bulgarie

61 Minorités et émigration 1921-1925

64 Frontières : dossier général 1920-1929

68 Frontières : incidents 1921-1929

Dantzig

19 Commission de délimitation 1920-1925

France-Frontières

Frontière franco-sarroise

12-15 Frontière franco-sarroise : dossier général 1922-1929

16 Documentation 1928

17-19 Commission de délimitation 1920-1921

20 *idem* : protocoles sept.-nov. 1926

21 *idem* : cartes 1920-1921

22 *idem* : procès-verbaux 1 à 29 (manque n° 16) 1920

23 *idem* : voeux et pétitions des populations frontalières : dépêche du 14 sept. 1921 et ses annexes 2 B, 3, 4 A, 4 B, 5 14 sept. 1921

24 *idem* : *idem*, annexe 1 *idem*

25 *idem* : *idem*, annexe 2 A *idem*

26	Commission des droits d'usage à la frontière de la Sarre : projet de protocole	10 sept. 1921
27	<i>idem</i> : pièces d'étude, divers, documentation	1922
28	<i>idem</i> : correspondance de la délégation française avec le Quai d'Orsay	1922
29	<i>idem</i> : dossier du colonel Rieder, chef de la délégation française	1925-juin 1926
30	<i>idem</i> : <i>idem</i>	juin-déc. 1926
<i>Grèce</i>		
65-66	Epire	1918-1925
95	Frontières : incidents, délimitation, passeports	1918-1929
<i>Hongrie</i>		
66	Frontières	1920-1927
<i>Italie</i>		
135	Tyrol méridional	1922-1929
<i>Memel</i>		
25 cotes pour 1918-1929, dont :		
21	Consulats étrangers	1919-1929
22	Affaires militaires	1919-1929
<i>Pologne</i>		
117-119	Allenstein	1919-1929
121-127	Marienwerder	1919-1928
140-202	Haute-Silésie : dossier général	janv. 1919-déc. 1929
204	Haute-Silésie : cartes	1920-1921
212-221	Participation française dans les mines	1920-1929

222	Frontières de la Pologne	1919-1928
<i>Rhin, Elbe, Oder, Niémen et Vistule</i>		
16	Niémen-Vistule	1919-1935
<i>Roumanie</i>		
41-42	Transylvanie	1918-1929
43-46	Transylvanie : optants hongrois	1922-1929
47-54	Relations avec la Hongrie	1918-1929
58	Banat de Temesvar	1921-1929
47-54	Relations avec la Hongrie	1919-1929
69-70	Frontières	1919-1929
119	Chemins de fer	1918-1929
<i>Sarre</i>		
266	Régime économique et douanier	1934-1936
338-343	Frontières (suite de France-Frontières)	1930-1937
<i>Tchécoslovaquie</i>		
50-61	Relations avec la Pologne - Question de Teschen	1918-1924
73	Frontières, passeports	1918-1929
<i>Yougoslavie</i>		
76	Frontières	1918-1929

Procès-verbaux de la Commission de gouvernement du territoire de la Sarre

Service historique de l' armée de terre

4 N 79-91	Conférence des ambassadeurs (notes de séance et documentation)	1919-1935
7 N 2545	Commissions de délimitation des frontières : instructions, organisation, gestion des personnels et matériels. Cartes et description de la frontière albano-yougoslave.	1922-1925
7 N 1105	Attachés militaires 1735	1872-1920
7 N 2581 <i>idem</i> 3419		1920-1940
8 N 57	Commissions de délimitation : organisation, composition et crédits, surveillance administrative de la commission de délimitation des frontières germano-polonaises et polono-tchécoslovaques ; commissions de plébiscites	1920-1921

Archives nationales

AJ 22 : Tribunaux arbitraux mixtes : roumano-hongrois, hungaro-tchécoslovaque, austro-tchécoslovaque, etc. 117 articles.

Ce fonds offre notamment de nombreux renseignements sur les expropriations dont ont été victimes les propriétaires optants hongrois de Transylvanie.

Archives de la Société des Nations

(Office des Nations-Unies à Genève)

En particulier les fonds des commissions de gouvernement de la Sarre et de la commission mixte de Haute-Silésie.

Sommaire

Commissions de délimitation des frontières en Europe	p. 33
Commission de délimitation des frontières du bassin de la Sarre	p. 34
Commission franco-allemande de juin 1935	p. 41
Commission de délimitation de la frontière germano-belge	p. 42
Commission de délimitation de la frontière germano-polonaise	p. 45
Commission de délimitation de la ville libre de Dantzig	p. 54
Commissions de délimitation des frontières tchécoslovaques	p. 58
Commission de délimitation de la frontière hungaro-tchécoslovaque	p. 59
Commission de délimitation de la frontière roumano-tchécoslovaque	p. 61
Commission de délimitation de la frontière polono-tchécoslovaque	p. 63
Commission de délimitation de la frontière germano-tchécoslovaque	p. 66
Commission de délimitation de la frontière austro-tchécoslovaque	p. 68
Commissions de délimitation des frontières de la Hongrie :	p. 69
Commission de délimitation de la frontière roumano-hongroise	p. 69
Commission de délimitation de la frontière hungaro-yougoslave	p. 79
Commission de délimitation de la frontière austro-hongroise	p. 81
Commission de délimitation de la frontière austro-yougoslave	p. 84
Commission de délimitation de la frontière austro-italienne	p. 86
Commission de délimitation de la frontière bulgaro-yougoslave	p. 88
Commission de délimitation des frontières albanaises	p. 90
Doubles des documents imprimés	p. 92
Commissions de Teschen	p. 93
Administration française du territoire de Memel	p. 101

Commissions de délimitation des frontières en Europe

**COMMISSIONS DE DELIMITATION
DES FRONTIERES EN EUROPE**

1919-1927, 1935-1936

111 articles

Commission de délimitation des frontières du bassin de la Sarre

Cette commission comprend deux séries de documents nettement identifiables et séparables grâce à leur diplomatique. La première série provient de la présidence de la commission²⁰. Il semble que de nombreux documents aient disparus : par exemple, rien pour la première partie indiquée dans le plan de classement et qui aurait concerné le matériel. La seconde série provient de la délégation française à la commission. En effet, c'est la seule commission du fonds des commissions de délimitation où la France est considérée comme « puissance intéressée ». Elle a donc constitué et conservé à part ses propres papiers avec son propre classement. Là aussi, il y a beaucoup d'éliminés.

Si l'on a préservé cette subdivision en deux séries, on a préféré effectuer des changements dans les plans de classement à cause de l'important volume des dossiers manquants (par comparaison entre le plan de classement et les liasses subsistantes) et quelquefois le peu de pertinence du plan de classement. On a indiqué dans la colonne de droite les anciennes cotes.

On a procédé à quelques éliminations : une collection de procès-verbaux de la présidence, en très mauvais état de conservation par rapport à celle de la délégation française, les doubles des documents finaux imprimés et la liasse en doubles des requêtes locales de la section A ancienne.

La commission travaille par sections (parties de frontières). Au départ, la frontière fut divisée en trois sections²¹ :

- la section A, qui correspond à la frontière entre la Sarre et la Prusse rhénane, est elle-même subdivisée en cinq sous-sections d'ouest en est : A1 (limite administrative des cercles de Sarrebourg et Merzig), A2 (traversée du cercle de Merzig), A3 (frontière avec les cercles de Sarrelouis et Ottweiler), A4 (frontière entre la Sarre et la principauté de Birkenfeld), A5 (traversée du cercle de St-Wendel). Une décision du procès-verbal n°18 transforme les sous-sections A4 et A5 en sections D et E, tandis que les trois autres sous-sections demeurent dans la section A. D'où la distinction faite entre section A ancienne et section A nouvelle dans le classement.
- la section B, entre la Sarre et le Palatinat bavarois.
- la frontière franco-sarroise forme la section C. Dans cette dernière, la commission devait opérer un simple récolelement de la frontière franco-allemande de 1870. Des points de contestation se font malgré tout jour et une résolution de la Conférence des ambassadeurs du 22 juillet 1920 autorise alors la commission à apporter des « modifications de détail motivées par des transformations d'ordre topographique ou économique ».

Le bassin de la Sarre (ou *Saargebietes*, en allemand) est un territoire neuf, créé à partir de portions du Palatinat bavarois et de la Prusse rhénane, et placé sous administration française pour 15 ans. Même si certaines parties de la frontière correspondent à d'anciennes limites administratives de cercles, la Sarre n'avait donc pas d'existence autonome antérieure sur le plan historique ou politique. L'unité du territoire est économique : il correspond à un bassin houiller.

²⁰ On a retrouvé deux plans de classement successifs : le premier dans 1 : « administration de la commission » et le deuxième, qui est également un bordereau de versement dans 13 : « documents finaux, textes définitifs », correspondance n° 4518 (voir en annexe).

²¹ Cf. « Rapport sur le fonctionnement technique de la commission », dans 1 : correspondance avec la Conférence des ambassadeurs.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Siège : Sarrebrück

Présidence : colonel Wace (Grande-Bretagne)
Secrétariat : capitaine Laurent (France)

Commissaires non intéressés : commandant puis lieutenant-colonel Kobayashi (Japon), commandant Lambert (Belgique) puis colonel Leite de Castro (Brésil)¹

France : lieutenant-colonel Meullé-Desjardins (commissaire), commandant Perret (commissaire adjoint), capitaines Octobon, Redasse, Marquet (adjoints techniques)

Allemagne : oberregierungsrat Jolas, lieutenant-colonel Ritter von Xylander, landrat Schwebel (commissaires successifs), lieutenant-colonel Ritter von Xylander, landrat Schwebel, landrat Brugmann, major Bauer (commissaires adjoints successifs), Kracke, Stengel, Beumelburg, capitaine Muller-Brand, capitaine von und zu Frauenberg (adjoints techniques)

PRESIDENCE DE LA COMMISSION

Fonctionnement général

1	Administration de la commission (questions matérielles, personnel, etc.) : correspondance	<i>mars 1920- janvier 1922</i>	IV 1
	Conférence des ambassadeurs : instructions et correspondance	<i>janvier 1920- août 1921</i>	IV 2 bis b
	Personnel de la commission : correspondance	<i>janvier 1920- septembre 1921</i>	II 1
	Relations avec la délégation allemande : problèmes de port d'armes, de tenue et salut militaire, concernant en particulier le lieutenant-colonel von Xylander, commissaire allemand	<i>février- septembre 1920</i>	V 2
2	Comptabilité : correspondance départ	<i>mai 1920-janvier 1922</i>	IV 8
	Comptabilité : correspondance arrivée	<i>septembre 1920- septembre 1921</i>	IV 8
	Collationnement des documents importants : correspondance	<i>1921</i>	X 1

¹ La présence d'un commissaire n'appartenant pas aux Principales puissances alliées et associées est une particularité de la commission de délimitation de la Sarre. En effet, à la différence de ses consœurs, ses membres sont désignés par le Conseil de la Société des Nations (art. 48 du traité de Versailles). Dans les autres commissions, les Principales puissances alliées et associées nomment elles-mêmes les commissaires parmi leurs nationaux.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Activité

Procès-verbaux

3	Procès-verbaux de séances, avec pièces annexes ¹	<i>janvier 1920-décembre 1921</i>	IV 2
4	Correspondance et documentation relatives aux procès-verbaux et aux décisions prises hors des séances	<i>janvier 1920-janvier 1922</i>	IV 2 bis a
<i>Consultation des autorités et de la population des communes de la frontière germano-sarroise</i>			
5	Correspondance générale	<i>janvier-mai 1920</i>	III a
	Lettres envoyées aux maires : modèle-type, réclamations des municipalités, listes récapitulatives	<i>avril-décembre 1920</i>	III b
	Correspondance avec les communes et particuliers des cercles de :	<i>février-décembre 1920</i>	III 1 à 6
	<ul style="list-style-type: none"> • Deux-Ponts. Répertoire • Merzig. Répertoire • Hombourg-Küssel. Répertoire • Sarrebourg, St-Wendel, Trèves. Répertoire 		
<i>Travaux par sections : enquêtes, description, abornement</i>			
	◆ Section A ancienne		
6	Documents concernant la section : correspondance, cartes, requêtes et pétitions de la population et des autorités locales ² :	<i>1919-1920</i>	3
	<ul style="list-style-type: none"> • sous-section A₁ : généralités, commune de Keuchingen, propriétaires de Saarholzbach, barrages de la Sarre, rectification entre Nohn et Dreisbach, protestations de Mettlach • sous-section A₂ : généralités ; commune de Bachem, cantons de Wadern, Losheim, Weiskirchen ; communes de Rissenthal et Oppen ; domaine du Geisweilerhof ; commune de Michelbach ; requête de M. von Boch ; sources de Merzig ; pétitions de 1920 • sous-sections A₃, A₅³. Répertoire 		

¹ A l'origine on a trouvé deux collections de procès-verbaux quasi-identiques, l'une provenant de la série délégation française et l'autre, en mauvais état général, de la présidence. La seule différence se trouvait être la présence dans la série « présidence » d'ébauches de procès-verbaux (avec dialogues sténographiés) pour quelques séances. On les a regroupé à part en fin de chemise.

² Une liasse de doubles a été éliminée.

³ Rien pour la sous-section A4.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

◆ Section A nouvelle

Correspondance et documentation	<i>avril 1920-avril 1921</i>	VI A
---------------------------------	------------------------------	------

◆ Section B

7 Correspondance et documentation	<i>avril 1920-août 1921</i>	VI B
-----------------------------------	-----------------------------	------

Documents de principe et pétitions :

- documents provenant de la VIII^{ème} armée : rapport du général Gérard, carte du Palatinat bavarois
- demandes de rattachement et autres requêtes dans les cercles de St-Ingbert (anciens cercles de Hombourg et des Deux-Ponts) et Küsel, recueillies par les autorités françaises d'occupation avant l'arrivée de la commission¹

juillet 1919-mars 1920

6

◆ Section C

Correspondance : départ	<i>juin 1920-septembre 1921</i>	VI C ₁
-------------------------	---------------------------------	-------------------

Correspondance : arrivée

juin 1920-septembre 1921

VI C₁

Documentation :

- extraits de la convention de délimitation entre le Palatinat bavarois et l'Alsace-Lorraine de 1913, rapports, croquis, cartes
- chemin de fer de Waldwiese, dérivation de la Roselle, gare de Gerstlingen, passage de Schoeneck²

1919-1920

9 Abornement par l'entreprise Spitzfaden : contrat, correspondance, factures	<i>juin 1920-juin 1921</i>	VI C ₂
--	----------------------------	-------------------

Abornement par l'entreprise Sohnies : contrat, correspondance, factures

septembre 1920-septembre 1921

VI C₃

◆ Section D

Correspondance	<i>février 1921</i>	VI D
----------------	---------------------	------

Procès-verbaux de vérification, cartes corrigées par l'expert français, description détaillée, schémas d'abornement³

1920-1921

VI D

¹ Cette liasse est désigné dans le bordereau de versement comme « pétitions et documents de principes au sujet de la ligne frontière », section B.

² Ce dossier, non indiqué dans le bordereau de versement, a été malgré tout placé ici.

³ Les cartes corrigées sont mentionnées dans le bordereau de versement n° 4518 (13 : documents finaux, textes définitifs) : on a donc intégré ce dossier de documentation diverse dans les travaux de section.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

◆ Section E

	Correspondance	<i>juin 1919- février 1921</i>	VI E
	<i>Trafic frontalier, entretien de la frontière, droits d'usage¹</i>		VIII
10	Correspondance : départ	<i>novembre 1920- septembre 1921</i>	VIII 1
	Correspondance : arrivée	<i>octobre 1920- septembre 1921</i>	VIII 1
	Protocoles : rédactions finales, correspondance	<i>juillet-septembre 1921</i>	VIII 2
11	Demandes des autorités et de la population locale au sujet des droits d'usages	<i>décembre 1920 - janvier 1921</i>	
	Propositions des administrations concernant le régime frontalier ²	<i>mars-mai 1921</i>	
	<i>Vérification de la frontière sur le terrain</i>		IX
12	Correspondance générale	<i>décembre 1920- septembre 1921</i>	VFG
	Correspondance et procès-verbaux par sections :		
	• section A	<i>février-décembre 1921</i>	V F A
	• section B	<i>novembre 1920- septembre 1921</i>	V F B
	• section C	<i>février-octobre 1921</i>	V F C
	• section D	<i>février-octobre 1921</i>	V F D
	• section E	<i>décembre 1920- novembre 1921</i>	V F E

¹ Selon le rapport général sur les travaux (13 : documents finaux, textes définitifs), pp. 9-10, la commission élabora une convention pour l'entretien de la frontière mais se déclara incompétente pour les droits d'usage. Elle recueillit néanmoins les desiderata des habitants et les propositions des puissances intéressées.

² Ces deux dernières liasses sont identifiables dans le bordereau de versement comme le « paquet de pétitions en original au sujet des droits d'usage ».

Commissions de délimitation des frontières en Europe

	<i>Elaboration des documents finaux</i>		IV 9
13	Correspondance générale	<i>décembre 1920-juillet 1921</i>	IV 9, 1 et 2
	Textes définitifs : rédactions terminales, correspondance	<i>juillet 1921-janvier 1922</i>	IV 9, 3
14	Correspondance, rédactions successives :		
	• section A	<i>mars-juin 1921</i>	IV 9 A
	• section B	<i>février-juin 1921</i>	IV 9 B
	• section C	<i>mars-octobre 1921</i>	IV 9 C
	• section D	<i>février-août 1921</i>	IV 9 D
	• section E	<i>janvier 1920-avril 1921</i>	IV 9 E
15	<i>Documents finaux</i>		
	Description provisoire de la frontière germano-sarroise arrêtée sur la carte par la commission ¹	<i>s.d.</i>	
	Description technique de la partie franco-sarroise	<i>1921</i>	
	Protocole de délimitation de la partie franco-sarroise	<i>21 décembre 1921</i>	
	Protocole de délimitation de la partie germano-sarroise ²	<i>21 décembre 1921</i>	
	<i>DOSSIERS DE LA DELEGATION FRANÇAISE</i>		
	Correspondance avec la présidence		
16	Arrivée	<i>février 1920-octobre 1921</i>	
	Départ	<i>février 1920-avril 1921</i>	23

¹ Cf. le rapport général sur les travaux (13 : documents finaux, textes définitifs), p. 8 : « pour la partie germano-sarroise, on avait primitivement essayé d'établir la description technique indépendamment de l'Atlas et du Protocole. Le projet en a même été fait au cours des travaux techniques. Mais on s'est aperçu que les cartes et les plans contenus dans l'Atlas, augmentés de quelques annotations, étaient suffisamment expressifs pour rendre inutile cette description technique [...]. Ce projet a été toutefois conservé en un seul exemplaire dans les archives de la commission ».

² Ces trois derniers articles sont reliés. L'avant-dernier est présent sous deux formats différents.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Dossiers thématiques

17	Documents ayant servi de base à la délimitation (interprétation des instructions du conseil suprême, négociations franco-allemandes sur la frontière franco-sarroise) : correspondance et cartes Correspondance départ avec le ministère français de la guerre : • 2ème bureau • bureau des décorations • service géographique de l'armée	<i>1920-1921</i> <i>février 1920-novembre 1921</i>	30
	Mesures topographiques effectuées par la délégation française, sections C et A2 : tableaux, cartes de triangulation, cahiers de cheminement, description détaillée ¹	<i>1920</i>	14

¹ Cette liasse est particulièrement intéressante : en effet, on ne retrouve pas ce genre de documents dans les autres commissions. Les charges techniques étant à la charge des délégations intéressées, ce sont les archives des divers Etats concernés qui ont dû conserver ses papiers et non la commission.

Commission franco-allemande de juin 1935 pour les frontières non définies par le traité du 14 août 1925

En 1935, la Sarre décide de redevenir allemande par plébiscite. Les accords franco-allemands de Naples assurent le transfert de souveraineté. La frontière franco-sarroise devient alors frontière franco-allemande : il faut donc y étendre le régime frontalier franco-allemand né du traité du 14 août 1925 (issu des travaux de la commission de Baden-Baden) et de la convention du 25 avril 1929. Une commission est créée afin de régler ces problèmes : elle est dite « de juin 1935 ». En ce qui concerne la description finale de la frontière, elle ne fait que reprendre celle de la commission de délimitation des frontières du bassin de la Sarre pour la frontière franco-sarroise.

18	Documentation générale : correspondance, notes, accords de Naples de février 1935	<i>février-octobre 1935</i>
	Projet de traité frontalier entre la Tchécoslovaquie et l'Allemagne (modèle pour la clause d'arbitrage, en allemand)	<i>octobre 1935</i>
	Vérification et remise en état de l'abornement : correspondance, procès-verbaux, liste de chemins d'exploitation agricole	<i>avril-mai 1935</i>
	Premier projet français	<i>juin 1935</i>
	Documents élaborés lors des négociations pour l'extension à la frontière franco-sarroise de la convention sur le trafic frontalier du 25 avril 1929 :	<i>mars 1930-janvier 1936</i>
	<ul style="list-style-type: none">• annexe A (liste des communes concernées par la radiation de la zone frontalière) : correspondance• annexe B (autres questions du trafic frontalier) : correspondance, liste des points de passage autorisés, documentation• correspondance générale sur divers points de régime frontalier : chemin de fer, clause d'arbitrage, navigation fluviale, carte de circulation, abornement	
	Description finale de la frontière	<i>janvier 1936</i>

Commission de délimitation de la frontière germano-belge

Le « plébiscite » (en fait, la possibilité pour les habitants d'Eupen et Malmédy de s'exprimer dans des livres ouverts) ayant confirmé l'attribution de ces cantons à la Belgique, la commission délimite la frontière selon le traité de Versailles. La question du chemin de fer Raeren-Kaltenherberger semble avoir été particulièrement importante.

Siège à Paris, Liège, Aix-la-Chapelle (Aachen)

Présidence : lieutenant-colonel Tilho (France)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Pellisonne (Italie), colonel Whitlock (Grande-Bretagne), commandant Ousami (attaché militaire à La Haye, Japon)

Belgique : commandant Maury (directeur au ministère des colonies, commissaire), capitaine van Bleyenberghe (adjoint technique)

Allemagne : landrat du kreis Montjoie Heimann (commissaire), colonel von Hahnke (commissaire adjoint), Kracke (adjoint technique)

19 Plan de classement

Procès-verbaux des séances, avec pièces annexes

*janvier 1920-
janvier 1922*

I

Dossiers d'enquête et documentation

Chemin de fer Raeren-Kaltenherberg¹ :

*janvier 1920-
décembre 1922*

II

- délégation belge : correspondance, propositions et documentation
- délégation allemande : *idem*
- commissaires des puissances non intéressées : *idem*
- notes et rapports de la commission
- notes du Comité technique géographique de Paris
- décisions et documents de la Conférence des ambassadeurs
- notes et propositions concernant les conditions et servitudes imposées en raison de la cession de la voie ferrée à la Belgique

Protestations des habitants du cercle de Montjoie relatives au chemin de fer Raeren-Kaltenherberg :

*février-avril
1920*

III

- protestations des populations allemandes
- protestations des populations belges

¹ Voir aussi plus loin les « documents imprimés ».

Commissions de délimitation des frontières en Europe

	Demandes de rectifications de la frontière dans les environs d'Aix-la-Chapelle :	1920	IV
	<ul style="list-style-type: none"> • délégation allemande : correspondance, propositions et documentation • délégation belge : mémoire et notes • transmissions de demandes allemandes par la Haute Commission interalliée des territoires rhénans et la Conférence des ambassadeurs 		
20	Gare frontière de la ligne Herbersthal/Aix-la-Chapelle :	1920	V
	<ul style="list-style-type: none"> • délégation allemande : correspondance, notes et documentation • délégation belge : <i>idem</i> • rapports des commissaires des puissances non intéressées 		
	Question des eaux d'Aix-la-Chapelle :	1920	VI
	<ul style="list-style-type: none"> • délégation allemande : correspondance, notes et documentation • délégation belge : correspondance, notes et documentation 		
	Dernières demandes de rectification demandées par la population locale :	1920-1922	VII
	<ul style="list-style-type: none"> • présentées par la délégation allemande • présentées par la délégation belge • présentées par les bourgmestres locaux • question des eaux de la commune de Raeren • question des eaux des communes de La Calamine et Moresnet • question du village de Losheim 		
	Administration et travaux techniques		
	Bornes frontières	1920	VIII
	Questions de fonctionnement	<i>janvier 1920-août 1921</i>	IX
	Rapports sur les travaux de la commission, avec cartes	<i>janvier 1920-février 1921</i>	X
	Instructions : constitution des commissions et extraits du traité de Versailles	1919-1920	XI
	Modèles pour la conduite des travaux de délimitation (frontières germano-russe et franco-prussienne) : cartes, procès-verbal, convention, programme de travail	<i>Reproductions de documents XIX^e-XX^e</i>	XII
	Correspondance générale :	1920-1923	XIII
	<ul style="list-style-type: none"> • expédiée • reçue • confidentielle (concernant les incidents) 		

Commissions de délimitation des frontières en Europe

21	Décisions et notes de la Conférence des ambassadeurs	<i>octobre 1919- mars 1923</i>	XIV
	Comptabilité des puissances non intéressées	<i>1920-1922</i>	XV
Documents définitifs			
	Documents définitifs : cartes, accords de tracé ¹	<i>1920</i>	XVI
Documents imprimés sur la question du chemin de fer Raeren-Kaltenherberger			
22	Mémoire de la délégation allemande concernant le chemin de fer du cercle de Montjoie : un exemplaire en allemand, un en français, un en anglais	<i>1921</i>	
	Rapport des délégués des puissances non intéressées sur le mémoire allemand relatif au chemin de fer Raeren-Kaltenherberger	<i>1921</i>	

¹ Cet article, bien que non numéroté, semble bien correspondre au dossier XVI du plan de classement : « Protocoles et atlas établissant le tracé définitif ».

Commission de délimitation de la frontière germano-polonaise

Cette commission est la seule où il existe de véritables sous-commissions autonomes (pour la partie occidentale nord, la partie occidentale sud, la Prusse orientale) mais un ensemble unique demeure. En effet, selon la note n° 6 du 5 février 1920 (cote 23) « chaque sous-commission fonctionne comme toute commission de frontière du traité de paix », cependant « nulle solution ne sera définitive avant d'avoir été approuvé par la commission plénier », c'est-à-dire sanctionné par les commissaires titulaires de chaque pays, disposants seuls du pouvoir de signature. La composition de ces sous-commissions varie beaucoup avec le temps. Pour faciliter le travail, la partie occidentale semble avoir été divisée en quatorze sections : A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O. Mais quelques dossiers de sections manquent dans le plan de classement. En Prusse orientale, les sections sont numérotées I à V.

En Haute-Silésie, les travaux de délimitation ne peuvent avoir lieu qu'après la décision finale de partage par la Société des Nations le 20 octobre 1921. Fin 1921, la commission, qui a globalement achevé ses travaux sur le reste de la frontière germano-polonaise, est donc transférée en Haute-Silésie : il y alors quelques changements dans la composition de la commission. Les différentes délégations voient leurs effectifs allégés, le lieutenant-colonel Tonini devient commissaire titulaire italien et surtout le lieutenant-colonel Gardan remplace le général Dupont comme président et délégué français. Une ligne de démarcation provisoire est établie au préalable, avant la délimitation définitive dans cette zone.

Siège central : Posen avant la fin de l'année 1921, en Silésie ensuite (Oppeln, Katowice, Breslau)

Présidence : général de division Dupont puis lieutenant-colonel Gardan (France)

Délégation française : le chef de bataillon puis lieutenant-colonel Gardan, colonel Tissier (commissaires adjoints). Pour l'administration de la commission : lieutenant puis capitaine de Fleurieu, capitaine Dellas, capitaine Durand (adjoint technique des sous-commissions nord et de Prusse orientale), capitaine Petitperrin (adjoint technique de la sous-commission sud et en Haute-Silésie)

Délégation britannique : lieutenant-colonel Boger (commissaire), lieutenant-colonel Cree (commissaire adjoint)

Délégation japonaise : commandant Takahashi puis lieutenant-colonel Oki (commissaire), capitaine Itsho (commissaire adjoint)

Délégation italienne : lieutenant-colonel Valvassori (commissaire), lieutenant-colonel Tonini (commissaire adjoint puis commissaire), capitaine Parasoli, capitaine Angiolini

Délégation polonaise : comte Szembek (commissaire), Kobylinski, Kulerski, colonel Skoryna (commissaires adjoints), capitaine de Twardowski, lieutenant de Koczrowski, lieutenant Federski

Délégation allemande : l'envoyé extraordinaire et ministre plénipotentiaire en retraite von Treutler (commissaire titulaire, souvent absent), major puis lieutenant-colonel von Livonius (commissaire remplaçant), lieutenant-colonel comte von Podewils, major Etzel, major von Schickfuss (commissaires adjoints), capitaine Kalkowski, capitaine Kiewitz, conseiller technique Kracke

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance générale

- 23** Correspondance de la commission de délimitation des frontières germano-allemande, siégeant à Poznan, départ et arrivée *janvier 1920-décembre 1921*
- 24** Correspondance de la commission de délimitation des frontières germano-allemandes, siégeant en Silésie, départ et arrivée *novembre 1921-décembre 1922*

SOUS-COMMISSION NORD

Section B

- sous-sections Ba et Bb : de la limite entre la Poméranie et la Prusse occidentale (à l'ouest du Swante See) au point où la frontière coupe la route Gross-Pomeiske/Jamen
- sous-section Bc : de ce dernier point au point où la limite entre Poméranie et Prusse occidentale coupe la limite entre les cercles de Berent et Konitz (près du Sominer See)

- 25** Cartes des travaux préparatoires et d'études : propositions des délégations, projets de la sous-commission nord, tracé adopté. Répertoire *vers 1920*
- 26** Documents de la sous-commission nord : enquêtes à Gross-Rakitt, Sullenschin, Siérakowitz, Bülow, Lippusch, Parchau, rapports, description, procès-verbal de remise. Répertoire
Délégation allemande : correspondance, propositions. Répertoire *juin 1920-mai 1923*
Délégation polonaise : correspondance, propositions, documentation. Répertoire *septembre 1919-février 1921* *juin-août 1920*

Section C

- sous-section Ca : de la fin de la sous-section Bc (Sominer See) jusqu'à Briesen
- sous-section Cb : de Briesen à Konarzin (limite entre les forêts de Pollnitz et Zechlau)

- 27** Cartes des travaux préparatoires et cartes d'études : propositions des délégations, projets de la commission, tracé définitif. Répertoire *vers 1920*

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Section D

- Sous-section Da : de la fin de la sous-section Cb jusqu'au point où la limite sud du domaine de Blumfelde (limite méridionale du cercle de Konitz) rencontre la rivière Kamionka, près de Grunaueur Mühle
- Sous-section Db : de ce dernier point à celui où la rivière Nitza joint le saillant que forme la limite de la Posnanie, à 15 kilomètres à l'est de Flatow

28	Cartes des travaux préparatoires et cartes d'études : propositions polonaises, projets de la sous-commission nord, tracé adopté. Répertoire	<i>vers 1920</i>
29	Documents de la sous-commission nord : enquêtes à Konitz, Schlochau, Linde, Bonstetten, Zempelburg, description, procès-verbal de remise. Répertoire	<i>mars 1920-mai 1923</i>
	Délégation allemande : correspondance, propositions, mémoire. Répertoire	<i>1920-1923</i>
	Délégation polonaise : correspondance, propositions. Répertoire	<i>1920</i>

SOUS-COMMISSION SUD

30	Extraits du traité de Versailles	<i>1919</i>
	Feuillets d'enregistrement du courrier et des avances sur compte	<i>vers 1920-1922</i>

Section F

du point où la frontière quitte le cours du Küdow près de Schneidemühl jusqu'au point de rencontre des cercles de Schwerim, Birnbaum et Meseritz, près de Dormowo

31	Documents de la sous-commission du sud : correspondance, rapports, description, occupation, procès-verbal de remise. Répertoire	<i>juillet 1920-août 1923</i>
	Procès-verbaux d'enquêtes à Kähme, Birnbaum, Dratzig, Schönlanke, Schloss-Filehne, Schneidemühle, Poznan. Répertoire	<i>juin-août 1920</i>
	Délégation allemande : correspondance, pétitions. Répertoire	<i>juillet 1920- mai 1923</i>
	Délégation polonaise : correspondance, pétitions. Répertoire	<i>juillet 1920- juin 1923</i>

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Section G

de la fin de la section F à Kopnitz (point de rencontre entre la limite administrative de la Posnanie et la limite orientale du cercle de Fraustadt).

Cartes d'études et de description du tracé *juillet-août 1920*

Procès-verbaux d'enquêtes à Nieder-Pretschen, Brenno, Altkloster, Wollstein, Obra, Schewenten, Kohnitz, Alt-Tirchtiegel, Unruhstadt, Wierzebaum, Poznan.
Répertoire

Documents de la sous-commission sud : correspondance, rapports, statistiques ethniques, protocoles, description.
Répertoire

Délégation allemande : correspondance, propositions.
Répertoire

Délégation polonaise : correspondance, mémoire sur les marais de l'Obra, pétitions. Répertoire

HAUTE-SILESIE

Ligne de démarcation (frontière provisoire)

Travaux de description

32 Région nord agricole (correspond à la future section M) : description, rapports, procès-verbaux de vérification, cartes. Répertoire

novembre-décembre 1921

Région sud agricole (correspond à la future section O) : description, rapports, procès-verbaux de vérification, cartes. Répertoire

novembre 1921-janvier 1922

Région industrielle (correspond à la future section N) : description, rapport, procès-verbal de remise, cartes, dossiers pour Glückauf, Alt-Guretzko, Knürow.
Répertoire

janvier-décembre 1921

Travaux de matérialisation

Modèles des signaux : correspondance, instructions techniques. Répertoire

novembre 1921-mai 1922

Dossier d'enquête spéciale pour la démarcation de la région industrielle

33 Expertises : programme des travaux, visites des mines, mémoires (chemin de fer), liste des concessions minières. Répertoire

novembre-décembre 1921

Procès-verbaux de séances

novembre 1921-

Commissions de délimitation des frontières en Europe

		<i>janvier 1922</i>
Propositions de la délégation allemande et de la société d'exploitation minière Henckel von Donnersmarck (avec plans). Répertoire		<i>décembre 1921</i>
Propositions polonaises : correspondance, mémoires. Répertoire		<i>décembre 1921</i>
Contre-propositions allemandes et polonaises (avec la protestation des ouvriers de Delbrück). Répertoire		<i>décembre 1921</i>
Pétitions et requêtes de la population allemande (notamment du comte Henckel von Donnersmarck). Répertoire		<i>novembre 1921-février 1922</i>
Pétitions et requêtes de la population polonaise. Répertoire		<i>novembre 1921-février 1922</i>
Ligne frontière définitive		
<i>Section L</i>		
correspond à une partie de l'ancienne frontière entre l'Allemagne et la Russie tsariste, du point de rencontre de la limite entre la Posnanie et la Haute-Silésie au point où cette dernière quitte le cours de la Lisswarthe		
34	Documents de la commission et de la délégation allemande : procès-verbal de séance, correspondance (incidents pour le tracé à Gola, sur la Prosna). Répertoire	<i>juin 1923- juillet 1924</i>
<i>Section M</i>		
du point de rencontre des cercles de Lublinitz, Gross-Strelitz, Tost-Gleiwitz jusqu'à la route Tarnowitz-Gleiwitz.		
Cartes des travaux préparatoires et cartes d'études : propositions des délégations, des commissaires non intéressés, tracé adopté. Répertoire		<i>vers 1922</i>
Documents de la commission : enquêtes à Cziasnau, Lublinitz, Zawadski, Lublinitz, Tworog, Piaseczna, Kempczowitz, description, procès-verbaux de vérification et de remise. Répertoire		<i>octobre 1922-septembre 1924</i>
Délégation allemande : correspondance, propositions. Répertoire		<i>décembre 1922-septembre 1924</i>
Délégation polonaise : correspondance, propositions. Répertoire		<i>janvier-avril 1923</i>

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Section N

de la fin de la section M à la route Pilchowitz/Nieborowitzer Hammer

- | | | |
|----|--|--|
| 35 | Cartes des travaux préparatoires et cartes d'études : propositions des délégations, projets de la commission, tracé adopté. Répertoire

Documents de la commission : correspondance, description, procès-verbal de remise, dispositions de remise, extraits de journaux, question des puits de Delbrück

Délégation allemande : correspondance, propositions

Délégation polonaise : correspondance, propositions, accords sur les sociétés de secours et les propriétés fiscales, consultation des habitants

Délégation polonaise : argumentaire général imprimé, propositions et contre-propositions relatives à certains points de difficulté (en particulier quant à la ligne de chemin de fer) | <i>vers 1922-1923</i>

<i>juillet 1922-septembre 1924</i>

<i>juin-août 1924</i>

<i>juillet 1922-mars 1923</i>

<i>1922</i> |
| 36 | Cartes des travaux préparatoires et cartes d'études : propositions des délégations, tracé adopté. Répertoire | <i>vers 1923</i> |
| 37 | Documents de la Commission : correspondance, enquêtes à Hohenbirken, Markowitz, Lissek, Ochojetz, Gross-Rauden, description, procès-verbal de séance. Répertoire

Délégation polonaise : correspondance, propositions, cartes. Répertoire

Délégation allemande : correspondance, propositions, accord d'échanges. Répertoire

Point commun aux trois frontières entre l'Allemagne, la Pologne et la Tchécoslovaquie : correspondance, procès-verbal de séance, rapports, convention. Répertoire | <i>août 1922-novembre 1924</i>

<i>mars-mai 1923</i>

<i>janvier 1923-mai 1924</i>

<i>janvier 1922-juillet 1923</i> |

Commissions de délimitation des frontières en Europe

PARTIE ORIENTALE (Prusse orientale)

Section I

de la route entre Neidenburg et Mlawa à la limite entre les communes de Groschken et Gross-Lehwalde

- | | | |
|----|---|------------------------------------|
| 38 | Cartes des travaux préparatoires et cartes d'études : propositions, tracé adopté. Répertoire | 1920 |
| | Documents de la commission : rapports, enquêtes à Gilgenburg, Usdau, Neidenburg, Soldau, description, procès-verbal de remise. Répertoire | <i>octobre 1920-août 1924</i> |
| | Délégation allemande : propositions, mémoire sur le pays de Soldau (en Mazovie). Répertoire | <i>novembre 1920-novembre 1922</i> |
| | Délégation polonaise : propositions et contre-propositions. Répertoire. | <i>novembre 1920-octobre 1922</i> |

Section II

de la limite entre les communes de Groshken et Gross-Lehwalde à la route Deutsch-Eylau/Wonno

- | | |
|--|---------------------------------|
| Cartes de travaux préparatoires et cartes d'études : propositions, tracé adopté. Répertoire | 1920 |
| Documents de la commission : correspondance, enquêtes à Deutsch-Eylau, Radomno, Peterswalde, Lobau, Gilgenburg, Romian, description, procès-verbal de remise. Répertoire | <i>septembre 1920-août 1924</i> |
| Délégation polonaise : propositions, accord. Répertoire | <i>novembre 1920-mars 1922</i> |
| Délégation allemande : propositions. Répertoire | <i>novembre 1920-août 1921</i> |

Section III

de la route Deutsch-Eylau/Wonno à la limite est de la commune de Garnsee.

- | | | |
|----|---|-----------------------------------|
| 39 | Cartes de travaux préparatoires et cartes d'études : propositions allemandes et polonaises, tracé adopté.
Répertoire | 1921 |
| | Documents de la commission : correspondance, enquêtes à Lessen, Freystadt, Schwenten, Bishopsweder, Lippiken, Heinrichau, Schwarzenau, procès-verbal de remise, description. Répertoire | <i>mars-décembre 1921</i> |
| | Documents émanant de la délégation allemande : correspondance, propositions, mémoire (à noter : incident lors de l'occupation de la frontière à Bonin).
Répertoire | <i>novembre 1920-février 1924</i> |

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Délégation polonaise : propositions, mémoire de Stanislas Pawlowski sur le territoire plébiscitaire de la rive droite de la Vistule. Répertoire	novembre 1920-août 1921
Question du Karrasch See (droits de pêche et de chasse) : correspondance, propositions, enquête, projets de protocole. Répertoire	juillet 1921-janvier 1923
Section IV	
de la limite est de la commune de Garnsee à la frontière danzigoise	
Cartes de travaux préparatoires et cartes d'études : propositions allemandes et polonaises, question de la Vistule, tracé adopté. Répertoire	1921
<i>Vistule</i>	
du point commun avec la ville libre de Danzig jusqu'à la route Garnsee-Rundewiese	
40 Documents de la commission : correspondance, protestations locales, rapports d'expertises des puissances non intéressées, question de l'occupation, description et abornement (en particulier : plan des bâtiments de Kurrebrack). Répertoire	mars 1921-août 1924
Délégation allemande : correspondance, carte, pétitions, expertises et mémoires (en particulier sur la question des digues). Répertoire	mars 1921-septembre 1922
Délégation polonaise : correspondance et mémoires (dont un sur le port de Kurrebrack). Répertoire	août 1921-mars 1923
Documentation : mémoires techniques des délégations sur le territoire et le fleuve, avec profils graphiques	1920-1921
<i>Est</i>	
de la route Garnsee-Rundewiese jusqu'à la limite est de la commune de Garnsee	
Documents émanant de la commission : enquêtes à Schontal, Garnsee, Graudenz, description. Répertoire	avril 1921-juin 1923
Délégation allemande : correspondance, propositions, plans. Répertoire.	mai 1921
Délégation polonaise : correspondance, propositions, documentation (statistique de trafic pour la gare de Garnsee, mémoire sur le cercle de Graudenz). Répertoire	mars-juin 1921

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Section V

de la route Neidenburg-Mlawa (début de la section I)
jusqu'à la frontière lituanienne.

Documents émanant de la commission : correspondance, procès-verbaux. Répertoire	<i>octobre 1921- août 1924</i>
Délégation allemande : correspondance. Répertoire	<i>octobre 1920- septembre 1924</i>

**Commission de délimitation des frontières de la ville libre de
Dantzig**

L'article 100 du traité de Versailles décrit le territoire de la ville libre de Dantzig, qui dépasse la seule agglomération portuaire pour comprendre un petit arrière-pays. Le général Dupont, président de la commission de délimitation des frontières germano-polonaises, est également Haut-commissaire pour la délimitation des frontières de la ville libre de Danzig. Une « commission » ou « sous-commission » (selon les courriers) de délimitation des frontières de la ville libre de Danzig, sur le modèle de délégation des sous-commissions de la frontière germano-polonaise, assure en réalité une bonne part de travail. D'autres commissaires non intéressés sont nommés mais seul le général Dupont a pouvoir de signature avec les délégués polonais et allemand.

En droit, ce sont les Principales puissances alliées qui sont en effet censés représenter les intérêts danois à la commission : le représentant de la ville libre, l'oberbürgermeister Sahm, n'est présent qu'à titre consultatif (le traité de Versailles ne prévoit pas de délégation danoise à la commission) et ne peut prendre part aux votes.

Commissaires non intéressés : le général Dupont suppléé par le chef de bataillon puis lieutenant-colonel Gardan (France), le lieutenant-colonel Boger suppléé par le major Boulnois (Grande-Bretagne), le lieutenant-colonel Valvassori puis le lieutenant-colonel Tonini (Italie)

Allemagne : Forster (commissaire), commandant Etzel, commandant von Schikfuss, landrat von Martius

Pologne : Dr Rydlewski (commissaire), Kulerski

Section A

de la mer à la forêt de Stangewalde (communes de Richtof et Fidlin) : correspond aux cercles de Neustadt et Danziger Höhe.

41	Cartes d'études :	<i>s.d.</i>
	• forêts, industries, communications, sources d'eau, limite de communes. Répertoire	
	• cadastres marqués. Répertoire	
	Procès-verbaux d'enquêtes sur le terrain à Hölle, Zoppot, Mattern, Adlershorst. Répertoire	<i>août 1920</i>
	Propositions polonaises : correspondance, expertises cartes, documentation. Répertoire	<i>août 1920</i>
	Pétitions des communes et de la population polonaise (question des forêts). Répertoire	<i>août 1920</i>
	Propositions danoises, avec cartes. Répertoire	<i>août 1920</i>
	Projet de description de la commission, avec carte. Répertoire	<i>août 1920</i>

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Décision définitive de description de frontière, avec rapport sur les forêts d'Oliva. Répertoire *septembre
1920*

Procès-verbaux de visite et reconnaissance de la frontière par les autorités locales. Répertoire *juin 1921*

Sections A et B

Protestations danzigoises et polonaises contre la décision de description, avec carte. Répertoire *août-
septembre
1920*

Section B

de la forêt de Stangewalde à l'extrême nord du Lonkener See (ou lac de Pollencin) : correspond au cercle de Carthaus

- 42 Cartes d'études : *s.d.*
- forêt, limites de communes, industries et communications. Répertoire
 - cadastres marqués. Répertoire
- Propositions polonaises et allemandes : correspondance, carte. Répertoire *mai-juin 1920*
- Propositions danzigoises, avec cartes. Répertoire *juin 1920*
- Procès-verbaux d'enquêtes à Strippau, Kahlbude, Eggershütte, Zuckau. Répertoire *juin 1920*
- Projet de description de la sous-commission, avec carte. Répertoire *août 1920*
- Décision définitive de description. Répertoire *septembre
1920*
- Pétitions et protestations, polonaises et danzigoises, avec cartes. Répertoire *juin 1920-
janvier 1921*
- Procès-verbaux de visite et reconnaissances de la frontière par les autorités locales. Répertoire *juin 1921*

Commissions de délimitation des frontières en Europe

- 43** Question des forces hydrauliques du cours d'eau "la Radaune" : *juillet-août 1920*
- documentation : acte général du congrès de Berlin de 1885, avec les actes de navigation sur les fleuves Niger et Congo
 - propositions et expertises danzigoises¹
 - annexe A : projet de la ville de Danzig concernant l'exploitation des degrés d'eau de la Radaune, près de Lappin, avec cartes
 - annexe B : rapport d'expertise sur les forces hydrauliques de la Radaune, avec cartes
 - annexe C : rapport d'expertise sur les usines hydrauliques projetées par la ville libre de Danzig
 - projet polonais : correspondance, documentation, cartes (à noter : photographie des plans du "projet danzigois caché de 1919")

Section C

de l'extrémité nord du Lonkener See au rentrant que forme la limite du cercle de Berent à la commune de Gross-Paglau (à 6 kilomètres au nord de Schöneck) : correspond au cercle de Berent

- 44** Cartes d'études : *s.d.*
- limites de communes, chemins et routes. Répertoire
 - cadastres marqués. Répertoire
- Procès-verbaux des enquêtes à Lehmberg, Strippau, Neufiess, Schatarpie. Répertoire *mai-juin 1920*
- Propositions polonaises et danzigoises, avec cartes. Répertoire *juin-août 1920*
- Projet de description de la commission, avec carte. Répertoire *juin 1920*
- Décision définitive de description, avec carte. Répertoire *juillet 1920*
- Pétitions et protestations allemandes et danzigoises, avec plans cadastraux. Répertoire *juin-octobre 1920*
- Procès-verbaux de visite et reconnaissance de la frontière par les autorités locales. Répertoire *juin 1921*

Section D

de Boschpol à la Vistule : correspond au cercle de Dirschau

- 45** Cartes d'études : *s.d.*
- forêts, limites de communes, communications et usines. Répertoire

¹ Il s'agit des originaux en langue allemande des trois documents dits "annexes" qui suivent.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

- cadastres marqués. Répertoire

46	Pétitions polonaises et allemandes (dont certaines transmises à la Conférence de la paix par sir Réginald Tower, Haut-commissaire de l'Entente à Dantzig). Répertoire	<i>mars-avril 1920</i>
	Procès-verbaux d'enquêtes à Hohenstein, Gross-Golmkau, Mühlbanz, Gardschau	<i>avril 1920</i>
	Propositions polonaises, procès-verbaux de séances, rapports d'expertises, cartes. Répertoire	<i>avril-mai 1920</i>
	Propositions allemandes, avec carte. Répertoire	<i>mai 1920</i>
	Projet de la sous-commission : procès-verbal, carte. Répertoire	<i>mai 1920</i>
	Procès-verbaux de visite et reconnaissance de la frontière par les autorités locales. Répertoire	<i>juin 1921</i>

Sections E, F, G (et partie orientale de la section D)

Section E : la Vistule jusqu'à Pieckel

Section F : la Nogat jusqu'à son embouchure

Section G : de l'embouchure de la Nogat à la mer

Section F :

- cadastres marqués. Répertoire
- projet d'accord, procès-verbaux de visite et reconnaissance de la frontière par les autorités locales

*janvier-juin
1921*

Sections E, F, G (et partie orientale de la section D) :

- correspondance (notamment avec la Conférence des ambassadeurs)
- rapport de reconnaissance (point commun aux trois frontières de la ville libre, de la Pologne et de l'Allemagne, etc. ; embouchure de la Nogat), avec cartes. Répertoire

*février-mai
1920*

Sections E, F, G (et partie orientale de la section D) : dossiers annexes. Répertoire :

- propositions allemandes et polonaises
- projets d'échanges polonais et danois (ponts de Dirschau et commune de Czattkau)
- procès-verbaux de visite et reconnaissance par les autorités locales

*novembre
1920-juin
1921*

Commissions de délimitation des frontières tchécoslovaques : documents communs

La composition des différentes commissions tchécoslovaques est identique en ce qui concerne les représentants de l'Entente et de l'Etat tchécoslovaque. Ces commissions sont donc très liées entre elles, ce qui explique cette comptabilité commune ainsi qu'un volume de correspondance de la délégation française dans deux de ces commissions.

47 Comptabilité commune

Procès-verbaux des réunions plénières de comptabilité
entre les commissions tchécoslovaques. Répertoire

Correspondance de la délégation française aux commissions de délimitation polono-tchécoslovaque et germano-tchécoslovaque

Commission de délimitation de la frontière hungaro-tchécoslovaque

Cette commission est notamment confrontée à l'épineuse question de Salgo-Tarjan. Divisée en deux camps (hongrois, anglais et japonais d'une part ; tchécoslovaque, français et italien de l'autre), elle transmet deux rapports différents à la Conférence des ambassadeurs qui fait appel au conseil de la SDN en même temps que la Hongrie (cette dernière invoquant la Lettre d'envoi : voir l'introduction des commissions de délimitation de la Hongrie). Le 23 avril 1923, ce dernier arbitre plutôt en faveur de la Tchécoslovaquie en lui laissant deux des trois carrières de basalte et en établissant une gare internationale à Somoskoujfalu, même si les charbonnages reviennent à la Hongrie.

Siège à Brno, Košice, Bratislava, Vacz, Budapest, etc.

Présidence : lieutenant-colonel Carey (Grande-Bretagne)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Pellicelli (Italie), lieutenant-colonel Uffler (France), commandant Tsuchiya puis commandant Ando (Japon)

Hongrie : lieutenant-feld-maréchal (général de division) Tanczos (commissaire), capitaine Partsy, secrétaire de légation Nagy de Galanta, Gerevich (commissaires adjoints)

Tchéco-slovaquie : ingénieur Roubik (commissaire), conseiller ministériel Kovarik, sénateur Houdek (commissaires adjoints)

48	Procès-verbaux avec pièces annexes. Index des matières	<i>juillet 1921- mai 1925</i>
	Mémoire du commissaire hongrois, pour la révision des frontières	<i>août 1921</i>
	Cartes annexes aux procès-verbaux	<i>s.d.</i>
<i>Correspondance avec la conférence des ambassadeurs</i>		
49	Arrivée	<i>juillet 1921- août 1925</i>
	Départ	<i>août 1921- mai 1925</i>
<i>Correspondance de la délégation française avec les autres délégations</i>		
	Départ	<i>août 1921- janvier 1927</i>
50	Arrivée	<i>août 1921- janvier 1927</i>

Correspondance avec les délégations des Puissances intéressées

- | | | |
|---|-------------|---------------------------------------|
| 51 | Départ | <i>août 1921-
mai 1925</i> |
| <i>Correspondance avec la délégation hongroise</i> | | |
| 52 | Arrivée | <i>août 1921-
juin 1922</i> |
| 53 | <i>idem</i> | <i>juillet 1922-
mai 1925</i> |
| <i>Correspondance avec la délégation tchécoslovaque</i> | | |
| 54 | Arrivée | <i>juillet 1921-
juin 1922</i> |
| 55 | <i>idem</i> | <i>juillet-
décembre
1922</i> |
| 56 | <i>idem</i> | <i>janvier 1923-
mai 1925</i> |

Commission de délimitation de la frontière roumano-tchécoslovaque

Par la convention de Prague du 4 mai 1921, ces deux Etats, qui s'entendaient fort bien, échangèrent plusieurs localités attribuées à eux par les traités mais peuplés d'allogènes roumains ou ruthènes.

Siège à Oradea Mare, Satumare, Budapest, etc.

Présidence : lieutenant-colonel Pellicelli (Italie)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Carey (Grande-Bretagne), lieutenant-colonel Uffler (France)

Roumanie : colonel (promu général de brigade) C.S Dumitrescu (commissaire)

Tchéco-slovaquie : ingénieur Roubik (commissaire), conseillers ministériels et ingénieurs Durych et Kovarik (commissaires adjoints)

Procès-verbaux

57 Projets de procès-verbaux n° 1 à 14, 43 à 57 : notes, brouillons *27 mars 1923-19 juillet 1926*

Registre des décisions de description contenues dans les procès-verbaux de séances, avec pièces annexes *1923-1926*

Correspondance

Correspondance avec la conférence des ambassadeurs

58 Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs, arrivée *mars 1923-juin 1926*

Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs, départ *mars 1923-juillet 1926*

Correspondance de la délégation française

Départ *février 1923-novembre 1926*

Arrivée *février 1923-mars 1927*

Correspondance avec les délégations alliées

Correspondance des délégations intéressées avec les délégations alliées, arrivée *septembre 1923-avril 1926*

Correspondance de la présidence avec les délégations alliées, départ *octobre 1923-juillet 1926*

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance avec les délégations des puissances intéressées

	Correspondance avec les délégations des puissances intéressées, départ	<i>février 1925-octobre 1926</i>
59	Correspondance avec les délégations des puissances intéressées, arrivée	<i>1923-1924</i>
60	<i>idem</i>	<i>janvier 1925-mars 1926</i>
61	<i>idem</i> , à noter : procès-verbal final de délimitation	<i>avril-octobre 1926</i>
	<i>Affaire de la Tisza</i>	
	Correspondance avec les délégations alliées, arrivée	<i>octobre 1923-septembre 1925</i>
	Correspondance avec les délégations alliées, départ	<i>septembre 1924-juin 1925</i>
	Correspondance avec les délégations intéressées, départ	<i>novembre 1924-janvier 1926</i>
	Correspondance avec la délégation roumaine, arrivée	<i>septembre 1923-janvier 1926</i>
	Correspondance avec la délégation tchécoslovaque, arrivée	<i>juillet 1923-janvier 1926</i>

Documentation

62	Documents techniques : plan de travail, instructions pour l'exécution des travaux, cahier des charges pour la livraison des bornes frontières, projets d'instructions techniques, proposition roumaine, schémas de bornes	<i>1923</i>
	Cartes : procédures à suivre	<i>1925</i>

Enregistrement de la correspondance

63	*Registres d'enregistrement de la correspondance :	<i>20 mars 1923-</i>
	• départs : 20 mars 1923-2 décembre 1925	<i>13 octobre</i>
	• arrivées : 7 décembre 1925-13 octobre 1926	<i>1926</i>

Commission de délimitation de la frontière polono-tchécoslovaque

La section de Ratibor, à la frontière entre la Haute-Silésie et la Moravie, subit les travaux de deux commissions de délimitation successivement. Cette singularité, mise en avant dans un courrier à la délégation allemande à la Conférence des ambassadeurs (voir correspondance arrivée) s'explique par une anomalie du traité de paix de Versailles. Lors de l'élaboration de ce dernier, on prévoit primitivement la cession directe et sans plébiscite de la Haute-Silésie à la Pologne. La commission de délimitation polono-tchécoslovaque est alors logiquement chargée par le traité d'assurer la délimitation entre la Haute-Silésie et la Moravie. Cependant, le texte définitif du traité prévoit finalement l'organisation d'un plébiscite en Haute-Silésie. Et les diplomates « oublient » de changer la description de la ligne frontière où la commission polono-tchécoslovaque serait compétente. La Pologne délimite donc en 1920 la frontière d'un territoire qui ne lui serait sans doute pas attribué après le plébiscite, la région de Ratibor étant à majorité allemande.

La résolution de la conférence des ambassadeurs du 20 juillet 1920 résout le dilemme en décidant « a) que la frontière tracée par la commission de délimitation polono-tchécoslovaque est adoptée aux fins de plébiscite comme frontière entre la Tchécoslovaquie et la Haute-Silésie, b) qu'au cas où le territoire au nord de cette ligne deviendrait polonais par suite du plébiscite, la frontière deviendrait [] définitive, c) Qu'au cas où le territoire au nord de cette ligne deviendrait allemand par suite du plébiscite, la frontière ne deviendrait définitive qu'après examen de toutes les observations que le gouvernement allemand pourrait formuler à cet égard ». Après les résultats du plébiscite, qui attribue Ratibor à l'Allemagne, une commission de délimitation germano-tchécoslovaque (voir plus loin) est donc instituée et reprend les travaux de délimitation, de sa collègue polono-tchécoslovaque. C'est pourquoi on trouve finalement deux dossiers « Ratibor » dans ce fonds : dans les commissions de délimitation polono-tchécoslovaque et germano-tchécoslovaque. Si on a séparé logiquement les deux commissions, il faut savoir que les archives suivantes et celles de la commission polono-tchécoslovaque ont fait l'objet d'un bordereau de versement commun (cf. correspondance n° 30 P/C du président de la commission à la Conférence des Ambassadeurs, dans la commission germano-tchécoslovaque).

Une autre résolution de la Conférence des ambassadeurs du 5 août 1920 confie aussi à la commission polono-tchécoslovaque la délimitation définitive des régions de Teschen, Spisz et Orava puis elle applique aussi une autre décision de la Conférence du 22 mai 1924 sur la Galicie orientale (cf. traité de Sèvres du 10 août 1920, jamais ratifié, art. 1).

Siège à Orava (Troppau), Moravská Ostrawa, Cieszyn (Teschen), Zakopane, Brno.

Travaux sur la section de Ratibor

Président : lieutenant-colonel Uffler (France)

Secrétariat : lieutenant Dauris (France)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Carey (Grande-Bretagne), lieutenant-colonel Pellicelli (Italie), commandant Tsuchiya (Japon)

Tchécoslovaquie : lieutenant-colonel Š pacék (commissaire), professeur Dvorský (commissaire adjoint)

Pologne : Dr Rostek (commissaire), général Latinik, lieutenant-colonel Jagniatkowski

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Travaux postérieurs

Président : lieutenant-colonel Uffler (France)

Secrétariat : lieutenant Dauris (France)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Knuyett (Grande-Bretagne), lieutenant-colonel Pellicelli (Italie), commandant Tsuchiya puis commandant Ando (Japon)

Tchécoslovaquie : ingénieur Roubik (commissaire), professeur Dvorsky (commissaire adjoint)

Pologne : lieutenant-colonel Czaczka-Rucinski (commissaire)

Territoires de Teschen, Orova et Spisz

- 64** Correspondance envoyée à la Conférence des ambassadeurs (entraves de la Pologne aux travaux, tracés). Répertoire *septembre 1920-février 1924*

Section de Ratibor

- Procès-verbaux des séances. Répertoire *janvier-octobre 1920*

Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs

- Arrivée** *janvier 1920-juin 1922*

- Départ *janvier-décembre 1920*

Correspondance générale

- Arrivée *décembre 1919-novembre 1920*

Correspondance

Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs

- 65** Arrivée. Inventaire des pièces extraites du dossier de Ratibor¹ janvier 1920-
septembre 1927

¹ Présence d'un dossier pour la question de la Jaworzina, c'est à dire le territoire de Spisz.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance générale de la commission

Départ

*août 1920-
septembre 1927*

66 Arrivée

*mai 1921-
décembre 1923*

67 *idem*

*janvier 1924-
août 1927*

Pièce isolée

Procès-verbal n° 22

*18 décembre
1922*

Commission de délimitation de la frontière germano-tchécoslovaque

Crée par la décision de la Conférence des Ambassadeurs du 1^{er} mars 1922, elle est chargée de l'examen des observations de détail formulées par le gouvernement allemand pour la section de Ratibor, et de l'éventuelle révision de la définition du point commun avec Pologne. Elle est composée des commissaires alliés et du commissaire tchécoslovaque de la commission polono-tchécoslovaque et d'un commissaire allemand

La commission est par la décision notifiée par lettre du secrétariat général de la CDA du 30 janvier 1923 (cf. procès-verbal final de délimitation) également chargée de la délimitation de la partie de la frontière visée par l'article 83 du traité de Versailles, constitué par la limite administrative des cercles de Loëschütz et Ratibor, depuis un point situé sur cette ligne au sud-est de Katscher jusqu'à l'ancienne frontière entre l'Autriche-Hongrie et l'Allemagne.

Siège à Brno, Moravska Ostrawla, Ratibor

Présidence : lieutenant-colonel Uffler (France)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Carey (Grande-Bretagne), lieutenant-colonel Pellicelli (Italie), commandant Ando (Japon)

Allemagne : Dr Goeppert (commissaire), capitaine Jahn (commissaire adjoint)

Tchéco-slovaquie : ingénieur Roubik (commissaire), professeur Dvorsky, ingénieur Kovarik et Dr pacek (commissaires adjoints),

Documents finaux

68	Procès-verbaux de séances, avec pièces annexes. Répertoire analytique	<i>octobre 1922- mai 1923</i>
	Protocole de délimitation des sections de Ratibor et Leobschütz	<i>11 mars 1923</i>

Correspondance

Correspondance du secrétariat

Arrivée. Répertoire	<i>octobre 1922- janvier 1924</i>
---------------------	---------------------------------------

Départ. Répertoire	<i>octobre 1922- décembre 1923</i>
--------------------	--

Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs

Arrivée	<i>mars 1922- novembre 1923</i>
---------	-------------------------------------

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Départ

*mai 1922-avril
1924*

Correspondance générale

Arrivée

*décembre
1920-mars
1924*

Départ

*mai 1922-mars
1924*

Commission de délimitation de la frontière austro-tchécoslovaque

Siège à Prague, Budcjoyice, Brno

Présidence : lieutenant-colonel Uffler (présidence)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Carey (Grande-Bretagne),
lieutenant-colonel Pellicelli (Italie), commandant Tsuchiya puis commandant Ando (Japon)

Tchécoslovaquie : ingénieur Roubik (commissaire), professeur Dvorsky, professeur
Semerad (commissaires adjoints)

Autriche : lieutenant-colonel Metzger (commissaire), capitaine Dietl (commissaire
adjoint)

69	Recueil des procès-verbaux avec index et pièces annexes (calques, plans cadastraux, déclarations, instructions, correspondance, description, propositions)	<i>23 juillet 1920-26 novembre 1922</i>
-----------	--	---

Commissions de délimitation des frontières de la Hongrie

Le traité de Trianon impose des conditions de paix extrêmement dures sur le plan territorial à la Hongrie. Avant la signature du traité, la Hongrie cherche à les faire modifier. Pour répondre à ses revendications, une « lettre d'envoi » du 6 mai 1920 est alors rédigée par le président de la Conférence des ambassadeurs, Millerand, pour accompagner le texte du traité : elle prévoit que dans les cas où la frontière tracée « ne correspondrait pas partout avec précision aux exigences ethniques ou économiques », des enquêtes pourraient être menées par les commissions de délimitation afin de faire apparaître « la nécessité de déplacer *en certains endroits* la limite prévue ». Ces enquêtes sont ensuite présentées au Conseil de la Société des Nations, qui aurait pouvoir d'effectuer des modifications. Les « instructions complémentaires pour les commissions de délimitation de la Hongrie » du 3 juin 1921 prévoient que les commissions devront délimiter au préalable les fractions de frontière concernées par la lettre d'envoi. Il ne faut cependant pas se leurrer : les modifications réalisées restent mineures, les pays de l'Entente ayant décidé que « en aucun cas les modifications de frontières envisagées ne devront être de nature à remettre en question les bases mêmes de la ligne décrite dans le Traité ». La lettre d'envoi a néanmoins suscité beaucoup d'espoirs et de polémiques sur son interprétation en Hongrie et ailleurs avant, pendant et après l'activité des commissions.

Commission de délimitation de la frontière roumano-hongroise

Les décisions de cette commission mécontentent beaucoup la Hongrie : le rapport d'application de la Lettre d'envoi ne concerne que des localités limitées car elle a décidé, en accord avec la Conférence des ambassadeurs, de considérer la voie de chemin de fer nord-sud comme « base de la ligne du traité ».

Siège à Oradea Mare (Nagyvarad), Budapest.

Présidence : général Meunier (France)

Secrétariat : commandant Vincent

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Paolatti (Italie), lieutenant-colonel Russell (Grande-Bretagne), commmdant Sano (Japon)

Roumanie : colonel Thomas Dumitrescu puis colonel (promu général de brigade) Constantin S. Dumitrescu (commissaires)

Hongrie : colonel de Dormandy, capitaine Olàh, colonel de Cseke, M. de Szent-Miklosy, capitaine de vaisseau de Dietrich (commissaires successifs)

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Collection des procès-verbaux

70	Procès-verbaux des séances et de vérification de la frontière. Répertoire général	<i>août 1921-juin 1925</i>
Correspondance et documentation générale		
<i>Correspondance avec la conférence des ambassadeurs</i>		
71	Arrivée. Répertoire	<i>juillet 1920-juin 1925</i>
	Départ, non confidentielle. Répertoire	<i>août 1921-juillet 1925</i>
	Départ, confidentielle. Répertoire	<i>juin 1922-juillet 1923</i>
71 bis	Correspondance confidentielle avec les Alliés, départ et arrivée. Répertoire Correspondance privée avec les Alliés, départ. Répertoire	<i>avril 1922-avril 1923 11 avril 1923-1er novembre 1924</i>
<i>Correspondance avec les délégations des Puissances intéressées</i>		
72	Correspondance avec la délégation roumaine : arrivée. Répertoire ¹	<i>août 1921-juillet 1925</i>
	Correspondance avec la délégation hongroise : arrivée. Répertoire	<i>août 1921-mai 1925</i>
73	Correspondance avec les délégations des Puissances intéressées (Roumanie et Hongrie) : départ	<i>août 1921-juillet 1925</i>
<i>Correspondance avec les délégations des Puissances non intéressées</i>		
	Arrivée. Répertoire	<i>septembre 1921-juin 1925</i>
	Départ. Répertoire	<i>octobre 1921-juillet 1925</i>
<i>Correspondance avec les commissions de délimitation voisines</i>		
74	Arrivée ² . Répertoire	<i>février 1922-avril 1925</i>
	Départ. Répertoire	<i>janvier 1922-avril 1925</i>

¹ A noter : photos du triplex confinium hungaro-roumano-tchécoslovaque.

² A noter : photos de la délégation hongroise à la commission de délimitation de la frontière hungaro-tchécoslovaque.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance et documentation technique

Réception des bornes : correspondance avec les délégations, convention. Liste des entrées	<i>novembre 1921-août 1922</i>
Travaux techniques : instructions, cartes, etc. Répertoire	<i>septembre 1921-décembre 1924</i>

ENQUETES SUR LE TERRAIN ET TRAVAUX DE DESCRIPTION

La procédure d'enquête sur le terrain de la commission dans les différentes sections frontalières est assez complexe : la commission commence par mener en priorité des enquêtes dans les points de la frontière concernées par l'application de la lettre d'envoi (de la fin de l'année 1921 jusqu'en avril 1922). La commission parcourt la frontière et siège de commune en commune : on y rédige des *procès-verbaux* d'enquête. Ces procès-verbaux résument requêtes et pétitions locales d'une part et renseignements documentaires d'autre part. Les *requêtes et pétitions* (demandes de rattachement à l'un ou l'autre pays pour la plupart) sont issus des autorités et de la population locale, souvent pas seulement de la commune où la commission enquête ce jour là mais aussi de communes et localités environnantes qui se sentent concernées. Les renseignements documentaires sont recueillis sous forme de *questionnaires*, tableaux statistiques de propriétaires, données économiques, etc. Enfin, la commission décide ou non de l'opportunité d'un recours à la SDN en séance plénière (cf. procès-verbaux).

La commission enquête ensuite du printemps à la fin de l'année 1922 dans les autres points de la frontière et parfois de nouveau dans certaines communes concernées par l'application de la lettre d'envoi, si la question frontalière n'y est pas encore réglée.

Les délégations roumaines et hongroises émettent alors des *propositions générales* sur la section dans son ensemble puis réfutent celles de l'autre délégation. Cette différence exceptée, on retrouve la même procédure d'enquêtes commune par commune que lors de l'application de la lettre d'envoi.

Chaque section est également dotée d'un *sous-dossier cartographique* à part et surtout d'un autre sous-dossier que l'on peut qualifier de « *général* ». Ce dernier rassemble *correspondance et documentation* concernant l'ensemble de la section (en particulier sur la *question des eaux*), *décisions de description* la commission, *pétitions recueillis lors de l'inspection du piquetage* (vérification sur place du tracé matérialisé par des piquets, septembre-octobre 1922) et enfin les dernières *pétitions de novembre et décembre 1922*.

Enfin, il convient de consulter les « pièces confidentielles », classées à part mais dont il existe toujours un témoin dans les dossiers de sections, en particulier certaines « *études de la sous-commission* », c'est-à-dire les rapports des commissaires non intéressés sur les questions difficiles.

Dossiers des enquêtes spéciales pour l'application de la "lettre d'envoi du 6 mai 1920" (recours à la SDN).

Généralités

- 75** Rapport au sujet de l'application de la lettre d'envoi du 6 *6 mai 1920*
 mai 1920, avec pièces annexes : cartes, statistiques, etc.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Régime des eaux : mémoires, cartes, correspondance. Répertoire	janvier-mars 1922
Correspondance avec la délégation hongroise, arrivée. Répertoire	août 1921-avril 1922
Correspondance avec la délégation roumaine, arrivée. Répertoire	août 1921-avril 1922
<i>Communes concernées dans la Section B</i>	
Commune de Nagylak : - procès-verbaux et questionnaires. Répertoire - correspondance, requêtes locales, documentation. Répertoire - fabrique de chanvre de la société <i>Pannonia</i> . Répertoire	février-avril 1922
Communes de Német-Pereg, Kispereg. Répertoires	février-mars 1922
<i>Communes concernées dans les Sections C, E, F</i>	
76 Communes de Tornya, Nagyvarjas, Nagyiratos, Kisiratos, Ant, Börs. Répertoires	septembre 1921-mars 1922
<i>Communes concernées dans la Section H</i>	
Commune de Nyirábrany, Almosd, Bagamer. Répertoires	octobre 1921- mars 1922
<i>Communes concernées dans la Section K</i>	
77 Communes de Vàllay, Csànalos, Börvely. Répertoires	mars 1922
<i>Communes concernées dans la Section L</i>	
Communes de Csenger-Ujfalu, Csenger-Bagos, Ovari, Pète, Dara, Nagygécz, Atya. Répertoires	février-mars 1922
<i>Communes concernées dans la Section M</i>	
Communes de Nagy Peleske, Kispeleske, Szàras-Berek, Fertös Almás, Nagy Pàlàd. Répertoires	octobre 1921- mars 1922
Dossiers par sections frontalières	
78 <i>Section A</i> (du point commun avec la frontière yougoslave au point où la frontière quitte le cours de la Maros)	
Cartes d'études ¹	vers 1921-1922

¹ On a retrouvé les cartes ethnographiques du Banat de Temesvar, isolées entre deux liasses de la section B, qui s'insèrent logiquement dans ce dossier cartographique de la section A, puisque le Banat est limité au nord par le Maros et jouxte la Hongrie seulement le long de la section A.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Dossier général :	<i>mai-novembre</i> 1922
- inspection du piquetage. Répertoire	
- pétitions de fin 1922. Répertoire	
- question de la frontière sur le Maros. Répertoire	
 Dossier roumain :	<i>mai-décembre</i> 1922
- propositions et contre-propositions générales.	
Répertoire	
- enquêtes dans les communes de Porgány, Nagy Csanád, Os Csanád, Nagy Szent Miklos, Sarafalva, Egres.	
Répertoires	
 Dossier hongrois :	<i>juin-juillet</i> 1922
- propositions et contre-propositions générales.	
Répertoire	
- enquêtes dans les communes de Kiszombor, Csanádpalota, Magyar-Csanád, Apátfalva, Kiszombor- Porgany, Makó. Répertoires	
 <i>Section B</i> (du point où la frontière quitte le cours de la Maros à la voie ferrée Arad-Mezöhegyes vers Battonya)	
 79 Cartes d'études	<i>vers 1921-1922</i>
Dossier général :	<i>avril-novembre</i> 1922
- correspondance ¹ . Répertoire	
- décisions de description. Répertoire	
 Dossier roumain :	<i>juillet 1922-</i> <i>avril 1923</i>
- propositions et contre-propositions générales.	
Répertoire	
- enquête dans la commune de Nagylak. Répertoire	
 Dossier hongrois :	<i>juin-août 1922</i>
- propositions et contre-propositions générales.	
Répertoire	
- enquête dans la commune de Mezőhegyes. Répertoire	
- additif à l' enquête à Csanádpalota. Répertoire	
 <i>Section C</i> (de la voie ferrée Arad-Mezöhegyes vers Battonya à la voie ferrée Arad-Békéscsaba)	
 80 Cartes d'études	<i>vers 1921-1922</i>
Dossier général :	<i>septembre-</i> <i>novembre 1922</i>
- décisions de description. Répertoire	
- inspection du piquetage : communes de Nagyiratos, Magyar Pecska, Dombegyháza-Battonya. Répertoires	
- pétitions de fin 1922 (Dombegyhàza). Répertoire	
- régime des eaux. Répertoire	

¹ En particulier avec le pasteur de l'église évangélique slovaque de Nagylak.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

	Dossier roumain : - propositions et contre-propositions générales. Répertoire - enquêtes dans les communes de Nagyiratos, Kisiratos, O Pecska, Nagy Varjas, Magyar Pecska, Tornya. Répertoires	février- juillet 1922
	Dossier hongrois : - propositions et contre-propositions générales. Répertoire - enquêtes dans les communes de Dombegyháza, Kévermes, Battonya. Répertoires	juillet- septembre 1922
	<i>Section D</i> (de la voie ferrée Arad-Békéscsaba à la Körös noire vers Ant)	
81	Cartes d'études ¹	vers 1921-1922
	Dossier général : - inspection du piquetage dans les communes de Nagy Rel, Gyula Varsand, Macsa, Ottlaka, Nagy Pel. Répertoires - pétitions de fin 1922. Répertoire - régime des eaux. Répertoire	juillet- décembre 1922
82	Dossier hongrois : - correspondance. Répertoire - propositions et contre-propositions générales. Répertoire - enquête dans les communes hongroises de Gyula, Kévermes, Elek, Gyulavári : procès-verbaux, statistiques, requêtes locales, mémoires. Répertoires	octobre 1921- juillet 1922
	Dossier roumain : - correspondance. Répertoire - propositions et contre-propositions générales. Répertoire - enquête dans les communes roumaines de Gyula Varsand, Fekete Gyarmat, Kürtos, Szent-Marton, Nagypel, Siklo, Ottlaka, Macsa : procès-verbaux, statistiques, requêtes locales. Répertoires	mai 1922-avril 1923
	<i>Section E</i> (de la Körös noire vers Ant à la route Geszt-Cséffa)	
83	Cartes d'études	vers 1921-1922

¹ On y trouve notamment un dossier cartographique spécial pour Szent-Marton-Lököshaza (accompagné de pétitions et de listes de propriétaires des communes d'Elek et Kürtos, avec répertoire) ainsi qu'une liste des points de difficulté de la section avec cartes associées.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

	Dossier général :	avril-décembre 1922
	- correspondance et documentation. Répertoire	
	- propositions et contre-propositions roumaines et hongroises. Répertoire	
	- décisions de description. Répertoire	
	- inspection du piquetage : rapports, modifications de frontière, documentation à Nagyszalonta et Marcziháza.	
	Répertoire	
	- pétitions de fin 1922. Répertoire	
	- régime des eaux. Répertoire	
84	Dossiers d'enquêtes par communes : Nagy Szalonta, Geszt, Mezőgyán, Marcihaza, Méhkerék, Sarkad, Tamasda, Kótegyán, Ant : procès-verbaux, requêtes locales, mémoires, listes de propriétaires. Répertoires	août 1921- octobre 1922
	<i>Section F</i> (de la route Geszt-Cséffa à la voie ferrée Bors-Artànd)	
85	Cartes d' études	vers 1921-1922
	Dossier général :	décembre 1921-décembre 1922
	- correspondance. Répertoire	
	- décisions de description et minutes de la description détaillée. Répertoire	
	- propositions et contre-propositions roumaines et hongroises. Répertoires	
	- inspection du piquetage. Répertoire	
	- pétitions de fin 1922. Répertoire	
	Dossiers d'enquêtes par communes : Gezst, Marcihaza, Atyas, Cseffa, Olah Szent Miklos, Ugra, Rojt, Kôrós Nagy Harsany, Sakal, Kôrôszeg, Kôrôszeg Apati, Viszes Gyan, Beregkôszôrmény, Gyires, Kôrôstarjan, Artând : procès-verbaux, requêtes locales, documentation. Répertoires	octobre 1921- mai 1922
	<i>Section G</i> (de la voie ferrée Bors-Artând, au chemin de Nagyléta à Bihardiôszeg)	
86	Cartes d'études	vers 1921-1922
	Dossier général :	avril-novembre 1922
	- correspondance et documentation. Répertoire	
	- propositions et contre-propositions roumaines et hongroises. Répertoire	
	- décisions de description. Répertoire	
	- pétitions de fin 1922. Répertoire	
	Dossier des enquêtes par communes : Bedô, Kisztanto, Bihor, Nagykereki, Kismarja, Peltbarhida, Pocsaj, Biharfélégyhása, Bihardioszeg, Nagyléta. Répertoires	décembre 1921-janvier 1922

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Section H (du chemin de Bihardiòszeg à Nagyléta, au chemin de Piskolt à Pénészlek)

87	<p>Dossier général :</p> <ul style="list-style-type: none"> - documentation des commissaires non intéressés. <p>Répertoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - pétitions de fin 1922. Répertoire - pièces diverses : affiches <p>Dossier hongrois :</p> <ul style="list-style-type: none"> - correspondance et documentation. Répertoire - propositions et contre-propositions générales. <p>Répertoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - enquêtes dans les communes de Bagamer, Almosd, Nyirabranly, Er-Kenéz. Répertoires <p>Dossier roumain :</p> <ul style="list-style-type: none"> - correspondance et documentation. Répertoire - propositions et contre-propositions générales. <p>Répertoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - enquêtes dans les communes de Székelyhid, Eremjen, Ermihalyfalva, Erkörtvélyes, Piskolt. Répertoire 	<i>mai-décembre 1922</i> <i>juillet- septembre 1922</i> <i>septembre 1922</i>
88	Cartes d'études	<i>vers 1921-1922</i>
89	<p>Dossier général :</p> <ul style="list-style-type: none"> - correspondance et documentation. Répertoire - décisions de description. Répertoire - pétitions de fin 1922. Répertoire <p>Dossier hongrois :</p> <ul style="list-style-type: none"> - cartes <ul style="list-style-type: none"> - correspondance et documentation. Répertoire - propositions et contre-propositions générales. <p>Répertoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - enquêtes dans les communes de Vállay, Nyirbator, Nyirpilis, Merk, Peneszlek, Nyirbeltek, Piricse, Szasmosdob, Kaplony, Tyokod, Ura, Domahida, Szaniszlo, Csomaköz, Kálmánd, Csenger, Csenger-Ujfalu. Répertoires <p>Dossier roumain :</p> <ul style="list-style-type: none"> - correspondance et documentation. Répertoire - propositions et contre-propositions générales. <p>Répertoire</p> <ul style="list-style-type: none"> - enquêtes dans les communes de Csenger-Bagos, Ovari. Répertoires 	<i>septembre- décembre 1922</i> <i>septembre- octobre 1922</i>
90	Dossier roumain (suite) : enquêtes dans les communes de Börvely, Kajlony, Domahida, Szaniszlo, Csomakös, Feny, Csanalos. Répertoires	<i>septembre- octobre 1922</i>

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Seconde moitié de la section L et section M. (de la digue à l'ouest d'Ovari à la frontière tchécoslovaque)

91	Cartes d'études Dossier général : correspondance et documentation. Répertoire	<i>vers 1922</i>
	Dossier roumain : - propositions générales. Répertoire. - enquêtes dans les communes de Dara et Pète ; Atya et Nagypeleske ; Kispeleske et Szarazberek ; Fertösalmás et Nagy Palad. Répertoires	<i>novembre-décembre 1922</i>
	Dossier hongrois : - propositions et contre-propositions générales. Répertoire - enquêtes dans les communes de Nagygecz ; Dara et Pète ; Nagypeleske et Atya ; Zajta, Gacsály et Rozsály ; Méhtelek et Garbolcz ; Magyhödös et Kishödös ; Kispeleske et Szarazberek ; Fertös almas et Nagy Palád ; Kispalád et Magosliget. Répertoires	<i>novembre-décembre 1922</i>
92	Pièces confidentielles¹ Section A : mauvais traitement au maire de Magyar Csanad, requête de Porgány. Répertoire	<i>juin 1922</i>
	Section B. : enquête à Magyar Pecská, notes sur les nationalités à Tornya et Nagylak, requête de la société <i>Pannonia</i> . Répertoire	<i>avril 1922</i>
	Section C : mémoire du sous-préfet de Battonya, enquête à Kisiratos des délégués britanniques et italiens, étude sur la valeur des actes côté hongrois. Répertoire	<i>juillet-août 1922</i>
	Section D : enquêtes sur la Lökösháza Puszta à Szent Marton, sur le canal Elövitz de Nagypel. Répertoire	<i>mars-octobre 1922</i>
	Section G : correspondance arrivée de la délégation roumaine (Bedo, Pocsay, exploitation des carrières, etc.). Répertoire	<i>janvier 1922</i>
	Section H : correspondance arrivée de la délégation hongroise, croquis ethnographique à Nyirabrány. Répertoire	<i>septembre 1922</i>
	Section K : enquêtes sur l'authenticité des requêtes des serviteurs des domaines du comte Károly, domaine Zsusanna, etc. Répertoire	<i>octobre 1922</i>
	Section L : enquête à Csenger-Ujfalu, incident à Kaplóny, etc. Répertoire	<i>mars-novembre 1922</i>

¹ Extraites de la correspondance ou des dossiers d'enquêtes, où sont conservés des témoins.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Pièce isolée

Affiche en roumain et hongrois d'avis à la population
lors de l' arrivée de la population frontalière

5 septembre
1921

Commission de délimitation de la frontière hungaro-yougoslave

Ce n'est qu'en 1922, après l'échec d'un recours hongrois devant la Société des Nations, que la Conférence des ambassadeurs établit les détails de la frontière hungaro-yougoslave. La commission de délimitation aurait voulu attribuer le Prekomurje slovène à la Hongrie. Mais la Yougoslavie se voit confirmer la possession du Prekomurje slovène, du Medjimurje croate et du triangle du Baranya : on lui attribue même en plus la localité de Zdala au-delà de la Drave. Malheureusement, le peu de dossiers conservés ne traitent pas ces questions mais celles de la frontière de l'actuelle Voïvodine, plus à l'est.

Siège à Osijek, Budapest, etc.

Président : lieutenant-colonel Cree (Grande-Bretagne)

Secrétariat : capitaine de St-Sernin (France)

Membres des puissances non intéressées : colonel Valvassori (Italie), lieutenant-colonel Marminia (France), lieutenant-colonel Yanagawa (Japon)

Hongrie : colonel puis général Vassel, le baron Fedor Vest, commandant Swoboda (commissaires successifs)

Yougoslavie : général Tcholak Antic (commissaire), lieutenant-colonel P. Kostic (commissaire remplaçant)

93	Procès-verbaux n° 44 à 84, avec pièces annexes	<i>février 1922-juillet 1924</i>
	Correspondance générale, arrivée. Répertoire	<i>mai 1920-juin 1924</i>
94 Section E (de Herczegozanto à la Tisza)		
	Liste des procès-verbaux concernant la section E	
	Correspondance générale, arrivée. Répertoire	<i>mars-avril 1922</i>
	Correspondance générale, départ. Répertoire	<i>avril 1922-juin 1924</i>
	Correspondance avec la délégation yougoslave, arrivée. Répertoire	<i>mars 1922-septembre 1923</i>
	Correspondance avec la délégation yougoslave, départ. Répertoire	<i>août 1922-septembre 1923</i>
	Correspondance avec la délégation hongroise, arrivée. Répertoire	<i>mars 1922</i>

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance avec la délégation hongroise, départ. Répertoire	<i>juillet 1919-juillet 1923</i>
Section F (de la Tisza à la frontière roumaine)¹	
Liste des procès-verbaux concernant la section F	
Correspondance générale, départ. Répertoire	<i>mars 1922-juillet 1924</i>
Correspondance générale, arrivée. Répertoire	<i>mars 1922-mai 1924</i>
Correspondance avec la délégation hongroise, arrivée. Répertoire	<i>mars 1922-juin 1924</i>
Correspondance avec la délégation yougoslave, arrivée. Répertoire	<i>mars 1922-décembre 1923</i>
Enregistrement de la correspondance	
Cahier d'enregistrement de la correspondance départ Répertoire	<i>24 août 1921-10 juillet 1924</i>

¹ Présence de nombreux documents concernant le triplex confinium avec la Roumanie.

Commission de délimitation de la frontière austro-hongroise

Il y avait à l'origine dans les papiers de cette commission trois séries de documents : la première issue de la présidence de la commission, la deuxième de la délégation française, la dernière constituée de doubles de la présidence. Ces trois séries adoptaient un plan de classement quasi-identique. Les doubles de la présidence complétant la série des primata, très partielle (par exemple, une tranche chronologique manquante dans la série présidence, se retrouvait dans la série des doubles). De même pour la série de la délégation française, dont les papiers n'étaient pas originaux par rapport aux autres, comme le prouvait la présence de nombreux doubles. On a donc d'une part éliminé tous les documents en double et d'autre part fusionné les dossiers pour reconstituer des collections complètes de documents.

En ce qui concerne la frontière, elle a été modifiée par rapport au texte des traités de Saint-Germain-en-Laye et Trianon puisque après d'importants affrontements (cf. l'article de Jean Nouzille dans les actes du colloque sur *Les conséquences des traités de paix en Europe centrale et sud-orientale*, voir bibliographie), le protocole de Venise (19 septembre 1922) a permis l'organisation d'un plébiscite à Sopron, en faveur de la Hongrie.

Siège : Sopron (Oedenburg)

Président : Chef d'escadron d'artillerie puis commandant Jocard

Secrétaire : Capitaine Didelet

Membres des puissances non intéressées : colonel Craven (Grande-Bretagne), commandant Calma (Italie), colonel Yamagoutchi (Japon)

Autriche : conseiller aulique Neugebauer (commissaire), lieutenant-colonel Hallavanya (commissaire adjoint)

Hongrie : colonel Kekersutes, conseiller de légation baron Villani (commissaires), conseiller domanial Dr Träger (commissaire adjoint puis commissaire).

95	Plans de classement des anciennes séries « délégation française » (classement par numéros) et « présidence » (par lettres)	<i>s.d.</i>	
	Correspondance avec la délégation autrichienne : questions de principes, approbation des procès-verbaux, envoi de proclamations, composition du personnel.	<i>octobre 1921- octobre 1922</i>	1.
	<i>idem</i> , délégation hongroise	<i>août 1921- février 1923</i>	2.
	Organisation du travail : correspondance générale, convocations, programmes	<i>octobre 1921- juillet 1924</i>	3.
	Burgenland, documentation : incidents, requêtes des habitants, revendications des délégations	<i>août 1921-mars 1922</i>	4.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

	Cadastres : correspondance avec les autorités hongroises et tchécoslovaques détentrices des documents cadastraux Points communs à trois frontières : correspondance, projets de procès-verbaux, cartes :	<i>septembre 1921-août 1924</i>	5.
	• Autriche-Tchécoslovaquie-Hongrie • Autriche-Yougoslavie-Hongrie	<i>juillet 1921-décembre 1923</i>	6.
	Conférence des ambassadeurs : • questions de principes, • correspondance générale, • rapports mensuels, • recours à la Société des Nations en application de la lettre d'envoi : rapports adressés, protestations de communes	<i>juillet 1920-août 1926</i>	7.
	Propositions et contre-propositions adressées par les puissances intéressées	<i>mai 1921-novembre 1922</i>	8.
96	Mémoires et expertises des délégations des puissances intéressées : en particulier concernant les démembrements de propriétés d'aristocrates hongrois, les installations économiques frontalières, rapports d'expertises sur la question des eaux, etc.	<i>novembre 1921-novembre 1922</i>	9.
	Reconnaissances et enquêtes sur le terrain : correspondance, rapports et notes prises au cours des enquêtes, requêtes locales	<i>décembre 1921-juillet 1922</i>	10.
	Demandes de rectifications : commune de Szent-Gotthard, archiduc Frédéric, etc.	<i>juillet 1922-décembre 1923</i>	11.
	Incidents et propagande : correspondance et plaintes	<i>février 1922-novembre 1923</i>	12.
97	Brennberg (question des mines de) : correspondance, protestation de la municipalité de Sopron, mémoire de la société des mines	<i>janvier 1922-juin 1924</i>	13.
	Transports de la commission	<i>octobre 1922-juillet 1924</i>	14.
	Correspondance entre les puissances non intéressées et la présidence (ne comprend que deux pièces)	<i>septembre-décembre 1922</i>	15.
	Dépenses de la commission : instructions, correspondance, états mensuels	<i>janvier 1921-mars 1922</i>	16.
	Presse : correspondance, extraits	<i>février-décembre 1922.</i>	17.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance de fonctionnement ¹ Visites finales de vérification : correspondance Dossier des travaux techniques : <ul style="list-style-type: none"> • Correspondance générale des délégations concernant les travaux techniques (principes et déroulement) • Comptes-rendus de quinzaine sur les progrès des travaux et programmes des travaux • Comptes-rendus des séances techniques • Question des bornes : correspondance, contrat, croquis² □ Organisation du travail (personnel, sectionnement de la frontière, etc.) : correspondance interne et avec la conférence des ambassadeurs, croquis. □ Instructions, modèles de documents émanant d'autres commissions (Schleswig-nord, austro-yougoslave) ◊ Inspection technique de l'abornement : compte-rendus des inspections et des corrections effectuées 	<i>1921-1924</i> <i>août 1923-juillet 1924</i> <i>janvier 1921-mai 1924</i> <i>janvier 1922-juillet 1924</i> <i>octobre 1921-mai 1924</i> <i>février 1922-mai 1924</i> <i>1922-1924</i> <i>mai-novembre 1921</i> <i>avril 1923-juillet 1924</i>	18. 19. 20. a. b. c. d. e. g/h. i/j.
98 Personnel : correspondance départ Occupation des territoires : ordre, correspondance Protocoles additionnels : correspondance Détermination de la frontière : correspondance à propos des documents finaux, procès-verbaux concernés (dont ceux concernant les points communs). Répertoire géographique par sections	<i>septembre 1922-juillet 1924</i> <i>juillet 1923- 22 novembre 1922</i> <i>octobre 1922-juillet 1924</i> <i>octobre 1921- juillet 1924</i>	21 22 23 24

¹ Ex-dossier "divers".

² S'y trouve intégré la seule pièce du sous-dossier f "divers", supprimé : un historique de l'abornement.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Commission de délimitation de la frontière austro-yougoslave

Après le plébiscite de Klagenfurt qui laisse le territoire concerné à l'Autriche, la commission délimite conformément au traité de St-Germain-en-Laye.

Siège à Maribor (Marburg an die Drau)

Président : colonel Craven (Grande-Bretagne)

Membres des puissances non intéressées : commandant Jocard (France), commandant Calma (Italie), commandant (promu colonel) Yamagoutchi puis commandant Nagomachi (Japon)

Yougoslavie : général Plivelic (commissaire), capitaine Banekovic (commissaire adjoint)

Autriche : lieutenant-colonel Steyrer (commissaire), Dr Hanstein, inspecteur Martinz, commandant Jahn

Dans le nota au plan de classement, on indique que « les pièces sans aucun intérêt et celles que la Conférence des ambassadeurs a déjà entre les mains ont été retirées des archives », d'où le faible volume des papiers de cette commission.

99	Plan de classement, liste des croquis joints aux extraits des archives		
	Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs ¹ : question de la remise des archives et rapport d'activité. Répertoire	1923	A, A/CA
	Procès-verbaux de séances entre Délégations des puissances intéressées ² . Répertoire	1920-1922	C, C/PP
	Correspondance générale avec les différentes délégations ³ , arrivée et départ : <ul style="list-style-type: none">• avec les délégations des puissances non intéressées. Répertoire• avec les délégations intéressées. Répertoire• avec la délégation italienne. Répertoire• avec la délégation japonaise. Répertoire• avec la délégation serbo-croato-slovène. Répertoire• avec la délégation autrichienne. Répertoire	1920-1923	D

¹ Manquent les compte-rendus mensuels (sous-série A/R). Seulement deux pièces ont été conservées de la sous-série A/CA.

² La série C comprenait les rapports et décisions communes propres aux délégations intéressées. Manque la sous-série C/TR (compte-rendus et programmes des organes techniques). Dans la sous-série C/PP ici présente (procès-verbaux des séances communes aux délégations intéressées) sont absents les procès-verbaux 2 et 3, 5 à 9, 20, 25 à 27, 30, 34, plus de 36.

³ La correspondance avec la délégation française n'a pas subsisté.

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Correspondance extérieure (point commun avec l'Italie, protocoles, etc.). Répertoire	<i>1922-1923</i>	E
Réclamations et appels d'habitants : Abstall, Radkersburg. Répertoire	<i>1920-1921</i>	M ou F

Commission de délimitation de la frontière austro-italienne

Siège à Bolzano (Bolzen)

Président : commandant puis lieutenant-colonel Rouget (France)

Commissaires non intéressés : lieutenant-colonel Behrens (Grande-Bretagne), commandant Hattory (Japon)

Italie : colonel Pariani (commissaire)

Autriche : lieutenant-colonel Bernhardt puis colonel (promu ultérieurement général) Hervay (commissaire)

100 Plan de classement

Procès-verbaux de séances et documents annexes. Répertoire analytique et index des matières

*juillet 1920-
novembre 1924*

A

Fonctionnement

Circulaires et instructions générales. Répertoire

*octobre 1919-
octobre 1923*

B

Administration et indemnités : correspondance, circulaires, décisions. Répertoire

*juillet 1920-
novembre 1924*

C

Documentation et enquêtes

101 Documentation générale : notes, cartes, correspondance avec la conférence des ambassadeurs et les chefs de gouvernements intéressés, décisions de la commission et règlement des questions juridiques. Répertoire

*juillet 1920-
novembre 1924*

D - 1

102 Avancement des travaux : cartes, correspondance, rapports. Répertoire

*août 1920-
décembre 1923*

D - 2

*Enquêtes par localités : rapports, notes,
pétitions, cartes, décisions, correspondance*

- Reschen (Részia). Répertoire

*août 1920-août
1922*

D - 3

103 - Brenner (en particulier, question de la voie de chemin de fer). Répertoire

*septembre
1920-octobre
1921*

D - 4

- Toblach. Répertoire

*septembre-
octobre 1920*

D - 5

- Schnals. Répertoire

octobre 1920

D - 6

Commissions de délimitation des frontières en Europe

- Pfitsch. Répertoire	<i>octobre 1920</i>	D - 7
- Rain (Riva). Répertoire	<i>octobre 1920</i>	D - 8
- Antholz. Répertoire	<i>novembre 1920</i>	D - 9
- Tarvis, Thürl, Pec (fabrique, gare). Répertoire	<i>juin 1921-juin 1922</i>	D - 10
- Monte Croce Carnico. Répertoire	<i>juillet 1921-juillet 1922</i>	D - 11
- Uggowitz. Répertoire	<i>juin 1921</i>	D - 12
- Col de Giramondo. Répertoire	<i>novembre 1921-juin 1922</i>	D - 13
Correspondance avec les délégations et la Conférence des ambassadeurs (fonctionnement). <i>1924 Répertoire</i>	<i>août 1920-octobre</i>	X

Commission de délimitation de la frontière bulgaro-yougoslave

Quelques cantons (peuplés de bulgares) sont cédés par la Bulgarie au nouvel Etat yougoslave, la frontière de 1914 étant rétablie ailleurs.

Siège à Sofia

Présidence : colonel Ordioni (France)

Secrétariat : capitaine Demeret (France)

Commissaires des puissances non intéressées : lieutenant-colonel Levi (Italie), colonel Gilles (Grande-Bretagne), commandant Yasui (Japon).

Yougoslavie : général Stefanovitch, puis le lieutenant-colonel (promu ultérieurement colonel) Krstitch

Bulgarie : lieutenant-colonel Kissoff puis colonel Marholeff

Procès-verbaux

104 Procès-verbaux avec pièces annexes (cartes, documentation),
1 à 133

*août 1920-
novembre
1922*

Documentation

105 Correspondance, propositions, rapports émanant des différentes délégations :

- délégation anglaise
- délégation française
- délégation japonaise (à noter : photos prises lors d'une inspection de la frontière)
- délégation italienne
- délégation yougoslave
- délégation bulgare

*janvier-
novembre
1921*

Documentation intéressants la commission et application des instructions de la conférence des ambassadeurs (à noter : courrier de Franchet d'Esperey)

*novembre
1920-
novembre
1922*

Requêtes des autorités et de la population locale :

- reçues le 22 novembre 1920,
- reçues le 25 novembre 1920.
- autres requêtes reçues (en particulier réclamation des chemins de fer bulgares)

*novembre
1920*

Dossier de la région de Bossilegrad : correspondance, propositions, rapports, mémoires, croquis des voies de communications, protocole de délimitation

*novembre
1920-
novembre
1922*

Commissions de délimitation des frontières en Europe

Cartes

- 106** Cartes et calques généraux, accompagnées de deux rapports d'inspection *vers 1921*

Cartes de triangulation bulgares 1921

Cartes du Mont Tumba (point commun avec la frontière grecque) *vers 1921*

Comptabilité

- 107** Comptabilité générale sorties : extraits du registre journal
des dépenses et recettes, états des dépenses, etc. 1920-1921

Délégation japonaise : relevés de caisse (indemnités et dépenses de fonctionnement). 1920-1921

Délégation italienne : *idem* 1920-1922

Délégation française : *idem* 1920-1922

Délégation anglaise : *idem* 1920-1922.

Commission internationale de délimitation des frontières de l'Albanie

La ligne frontière de l'Albanie avait été fixée dès l'accord de Londres de 1913 lors de l'accession du pays à l'indépendance. Deux commissions (pour la frontière albano-serbe et albano-grecque) devaient se charger de la délimitation mais la guerre ne permit pas de mener à bien leurs travaux (cf. « Rapport général sur la marche des travaux »). La formation d'un gouvernement albanais indépendant en février 1920 empêche la satisfaction des appétits italiens (qui espéraient un mandat), grecs (on leur avait promis l'Epire du nord) et yougoslaves sur la région. La décision de la Conférence des ambassadeurs de Paris du 9 novembre 1921 institue donc une commission de délimitation des frontières de l'Albanie (plusieurs autres décisions énumérées dans l'article II du protocole de délimitation concernent ces frontières). Si l'Italie a été expulsée de Valona en 1920, les Yougoslaves n'évacuent la vallée de la Drin qu'en 1921 et les Grecs attendent 1923 pour quitter Argyrocastro. Les décisions, supervisées par la Conférence des ambassadeurs, aboutissent à une extension du territoire albanais en Epire mais aussi à des cessions au profit des yougoslaves. En effet, la décision de la Conférence du 6 décembre 1922 entérine en partie l'occupation yougoslave au nord (République éphémère des Mirdites) en ramenant la frontière plus en arrière au nord de Dibra et en Metohija tandis que le monastère de Saint-Naoum est attribué à l'Etat serbe, croate et slovène. Cette commission de délimitation est particulière puisqu'on y trouve trois gouvernements intéressés et que leurs délégués n'ont que voix purement consultative à l'encontre des autres commissions où ils prennent part au vote. Une autre particularité réside dans sa plus grande dépendance vis à vis de la Conférence des ambassadeurs : contrairement aux autres commissions de délimitation, elle n'émet pas de décisions mais des recommandations pour la Conférence des ambassadeurs qui doit les confirmer (voir l'ouvrage de G. Pink dans la bibliographie à ce sujet). Une importante crise internationale suit le massacre de la délégation italienne du général Tellini par des bandes (grecques ou albanaises ?) le 27 août 1923 : Mussolini en profite pour bombarder puis occuper Corfou.

Siège : Florence et itinérant sur place

Présidence : général Tellini (assassiné en août 1923), puis général Gazzera (Italie)

Secrétariat : capitaine puis chef d'escadron de Limperani (France)

Commissaires des puissances non intéressées : commandant (promu lieutenant-colonel) Perret puis colonel Ordioni (France), lieutenant-colonel Gilles puis lieutenant-colonel Clough (Royaume-Uni)

Albanie : successivement Mehdi bey Frasher, général Ali Kolonia Pacha, commandant Bajram Fevzi, Beratti, Ilias bey Vrioni

Yougoslavie : colonel puis général Yovanovitch

Grèce : lieutenant-colonel Karkantzos, lieutenant-colonel Botzanis, commandant puis lieutenant-colonel Avramides

108 Procès-verbaux avec documents annexes, n° 1 à 114

*janvier 1922-
août 1926*

109 Correspondance générale, arrivée et départ

*mai 1924-
novembre*

Commissions de délimitation des frontières en Europe

1925

Documents finaux

- 110** « Protocole de délimitation de la frontière albano-yougoslave », avec cartes adjointes 1926
- « Rapport général sur la marche des travaux et note sur le fonctionnement technique de la commission 1922-1926 » 1926
- « Données des points trigonométriques ayant servi pour les levés et des Bornes reliées au réseau » 1926

111

**Doubles des documents imprimés des commissions
de délimitation**

- Protocole de délimitation de la frontière franco-sarroise 1920-1927
- Protocole de délimitation de la frontière germano-sarroise
- Description technique des frontières du territoire de la Sarre, partie franco-sarroise
- Rapport des délégués des puissances non intéressées sur le mémoire allemand relatif au chemin de fer Raeren-Kaltenherberger
- Recueil des procès-verbaux de séance de la commission de délimitation de la frontière roumano-tchécoslovaque
- Rapport général sur la marche des travaux et note sur le fonctionnement technique de la commission internationale de délimitation des frontières de l'Albanie
- Données des points trigonométriques ayant servis pour les levées des bornes (frontière albanaise)
Protocole de délimitation de la frontière albano-yougoslave

COMMISSIONS DE TESCHEN

1919-1920

9 articles

Commissions des territoires de Teschen, Orava et Spisz

Trois territoires sujets à contestation entre la Pologne et la Tchécoslovaquie vont être placés sous administration internationale après le conflit armé de fin janvier 1919 entre les deux nouveaux Etats dans cette région : Orava, Spisz et surtout le duché de Teschen (ou « Silésie orientale »), faisant historiquement partie des Etats de la couronne de Bohême. Mais cette région industrielle accueillit une forte immigration polonaise au XIX^e siècle qui en transforma la composition ethnique, déjà marquée par la présence d'une forte minorité allemande. Pour ne rien arranger, la Tchécoslovaquie a besoin de la voie ferrée Kaschau-Oderberg et les intérêts de Schneider sont en jeu. Le projet de règlement de l'administration de la Silésie orientale pendant la période préparatoire au plébiscite (115 : « mise en place de la commission internationale ») contient de précieux renseignements. Une ligne de démarcation est établie : une partie du territoire est occupée par les Tchèques, l'autre par les Polonais. Deux préfets, l'un tchécoslovaque, l'autre polonais (ce dernier devant compter avec la présence d'un conseil national, la *Rada Naradowa*) les administrent séparément et relèvent théoriquement de la commission. Des troupes alliées occupent le territoire et la Pologne se voit accorder des livraisons de charbon. En janvier 1920, la commission interalliée de contrôle est remplacée par la commission internationale de gouvernement et de plébiscite prévue par la décision du conseil suprême du 27 septembre 1919. Cette dernière devait faire parvenir à la fin de ses travaux à la Conférence des ambassadeurs ses recommandations pour le tracé d'une frontière. En fait le plébiscite n'eût jamais lieu car la tension était trop forte entre Tchèques et Polonais. La Conférence des ambassadeurs en vient donc à partager arbitrairement le territoire par sa décision du 28 juillet 1920, qui attribue aussi le nord du comitat d'Orava (Arva) et un morceau de celui de Spis (Zips, Szepes) à la Pologne. Reste le cas de la Jaworzina, qui sera tranché en décembre 1923 par la Cour de la Haye sur une demande du conseil de la SDN interpellé par la Conférence des ambassadeurs.

Quand se déroule le transfert entre la commission interallié et la commission internationale, cette première laisse ses archives pour que la deuxième puisse les consulter. Elles sont donc rapatriées en même temps à Paris (cf. lettre à la conférence des ambassadeurs dans 117 : fonctionnement de la commission internationale).

Commission interalliée de contrôle des territoires de Teschen, Orava et Spisz

Membres de la commission interalliée :

Délégation française : ministre Grenard (président), commandant Marchal

Délégation des Etats-Unis : colonel Coulson (président intérimaire), Arthur W. Du Bois, Coolidge

Délégué britannique : lieutenant-colonel Pakenham-Walsh

Délégué italien : lieutenant-colonel Tissi (président intérimaire)

Autorités polonaises : Jan Zamorski (président de la délégation polonaise à la commission mixte), colonel-brigadier (ou général) Latinik (commandant le district militaire de Cieszyn), Olechowski (délégué du ministère des affaires étrangères polonais), Backovski, Dr Rudolf Matouš, Ladislav Gunther, Zurawski

Autorités tchécoslovaques : lieutenant-colonel Š nedjárek (délégué), chef de bataillon Blaha (adjoint du délégué), général Philippe (commandant les troupes tchécoslovaques d'occupation)

112 Administration générale du territoire. - Questions économiques et sociales, affaires religieuses, police et justice, etc. : requêtes de la population locale, notes de la commission, rapports

*janvier 1919-
janvier 1920*

1

Arrestations et expulsions pour agitation politique par les autorités d'occupation tchécoslovaques ou polonaises : protestations, notes de la commission

*janvier 1919-
janvier 1920*

2

113 Administration générale du territoire. - Relations avec et entre les autorités tchécoslovaques et polonaises : correspondance avec la Conférence de la Paix et les délégations, procès-verbaux de la commission mixte polono-tchécoslovaque, arrestation de membres de la commission, projet de convention, rapport sur l'évacuation

*février 1919-
janvier 1920*

3

Conférence tchéco-polonaise de Cracovie : correspondance avec la Conférence de la Paix, procès-verbaux de séances

*juillet-août
1919*

4

Ecoles : protestations tchécoslovaques et polonaises, notes de la commission

*juillet 1919-
janvier 1920*

6

Questions militaires : situation générale, incidents dus aux troupes d'occupation tchécoslovaques ou polonaises

*mars 1919-
janvier 1920*

7

Commissions de Teschen

114	Mines de houille ¹ : correspondance, états de production et d'envois à la Pologne	<i>mars-octobre 1919</i>	8
	Documents officiels émis par la commission : notes réglementaires, compte-rendus pour la Conférence de la paix, correspondance officielle	<i>mars 1919- janvier 1920</i>	9
115	Passage de la ligne frontière : correspondance, protestations, notes de la commission	<i>avril 1919- janvier 1920</i>	10
	Mise en place de la commission internationale de plébiscite : documents de principe	<i>septembre- septembre 1919 -janvier 1920</i>	11a 11b
	Question du plébiscite : observations polonaises, tchécoslovaques et allemandes, incidents liés au projet de plébiscite	<i>mars 1919 - janvier 1920</i>	12
	Affaires politiques : persécution politique, administration du territoire, parti allemand (affiches)	<i>novembre 1919</i>	
	Presse : extraits de journaux, rapports, notes de la commission	<i>mars 1919- janvier 1920</i>	13
	Recrutement militaire dans le territoire	<i>février- novembre 1919</i>	17
	Liste des conflits polono-tchécoslovaques	<i>mars 1919- janvier 1920</i>	18
	Santé : note de la commission, correspondance, accord polono-tchécoslovaque	<i>avril 1919- janvier 1920</i>	14
		<i>décembre 1919</i>	20
		<i>vers 1920</i>	15
116	Chemins de fer : plaintes à propos d'entrave au trafic, de pertes de matériel	<i>janvier 1919- janvier 1920</i>	16
	Commerce, douanes, ravitaillement : entraves au trafic, correspondance et notes de la commission, requêtes locales		
	Conventions (mines et occupation militaire) : propositions de la <i>Rada Naradowna</i> , correspondance avec conférence de la paix		
	Affaires particulières diverses : correspondance	<i>avril-décembre 1919</i>	21
	Elections avant-guerre et élections municipales	<i>mai-décembre</i>	22

tchécoslovaques de 1919 : renseignements,
correspondance

1919

Séquestration des biens et avoirs de l' ex-archiduc
Frédéric

*avril 1919-
janvier 1920*

23

¹ Une convention polono-tchécoslovaque du 17 mars 1919, établie sous les auspices de la commission interalliée, prévoit la livraison journalière de 3636 tonnes de charbon et 800 tonnes de coke de la Tchécoslovaquie à la Pologne

Finances tchécoslovaques : liquidation de banques, protestations quant à confiscation d'avoirs, etc.	<i>avril 1919- janvier 1920</i>	24
Fonctionnaires et employés : licenciement dans les chemins de fer, serment imposé	<i>février-octobre 1919</i>	25
Pensions des invalides	<i>avril 1919- janvier 1920</i>	26
Justice. - différends entre tchécoslovaques et polonais : partage de juridictions, affaires particulières, difficultés de fonctionnement, nominations contestées.	<i>avril-septembre 1919</i>	27
Recensement	<i>avril-novembre 1919</i>	28
Postes et télégraphes	<i>avril-septembre 1919</i>	29

Dossiers traduits en français

117	Documents polonais émanant de communes, du conseil national, du clergé, des femmes polonaises	<i>février 1919</i>
	Documents tchéco-Slovaques émanant de communes, de la préfecture, des habitants	<i>février 1919</i>
	Documents allemands : correspondance de différentes organisations, mémoire de la commune de Bielitz, etc.	<i>février-mai 1919</i>
	Correspondance :	
	- liste des pièces remises à la commission interalliée de contrôle,	<i>janvier 1919- janvier 1920</i>
	- correspondance départ et arrivée de la délégation française avec les autorités françaises : compte-rendus d'activité, échos de la presse, questions de livraisons de coke, de l'émigration ouvrière	

Commission internationale de gouvernement et de plébiscite des territoires de Teschen, Orava et Spisz

Membres de la Commission internationale : comte de Manneville¹ (ministre plénipotentiaire, France), marquis Borsarelli di Rifreddo (sénateur, ancien sous-secrétaire d'Etat aux affaires étrangères, Italie), professeur Yamada (Japon), Wilton (consul général à Washington, Grande-Bretagne)

Secrétariat général : Jules Pichon (ancien chargé de cours à l'université de Prague)
Commandement des troupes alliées : colonel Bourgeois

France : commandant de Fromont de Bouaille, capitaine de La Forest-Divonne, Jean de Lagreze (vice-consul en disponibilité), le capitaine Flipo

Italie : colonel di Benezzo, Trombini, comte Tornielli,
Japon : Dr Yamada, Sho Kurihara
Grande-Bretagne : Pearson, Sulivan

Préfet polonais : Zurawski (un ancien fonctionnaire autrichien, modéré)
Délégué polonais (successivement) : Jan Zamorski, général Latinik, Dr Bochenski

Préfet tchécoslovaque : Dr Michalek
Délégué tchécoslovaque : Dr Rudolf Matouš

118 Procès-verbaux des séances de la commission internationale

*janvier-août
1920*

Correspondance

Correspondance de la délégation française au ministre français à Prague

*février-août
1920*

Correspondance de la délégation française au ministre français à Varsovie

*mars-
septembre 1920*

Correspondance de la commission internationale avec la délégation polonaise : départ

*février-août
1920*

idem : arrivée

*février-juillet
1920*

¹ Gustave-Henri-Benoist, comte de Manneville (1865-1926). Archiviste-paléographe et licencié en droit, il occupe avant la guerre divers emplois d'attachés dans les directions de l'administration centrale, puis de secrétaire d'ambassade (Londres, Berlin, Athènes, Bruxelles). Il est également secrétaire adjoint du tribunal arbitral des pêches de Behring en 1893 et membre de la délégation française à la Conférence navale de Londres (1908). Ministre plénipotentiaire de 2^{ème} classe, détaché à Berne (1913), il est mis à la disposition une année du 18 octobre 1919 au 18 octobre 1920, puis en disponibilité jusqu'à sa réintégration comme Ministre plénipotentiaire de 1^{ère} classe, chargé de mission le 11 janvier 1921. Durant cette période, il a exercé les fonctions de président de la commission internationale de gouvernement et de plébiscite de Teschen. Il achèvera sa carrière comme ministre de France à Bucarest (1922-1924) (source : *annuaire diplomatique et consulaire* des années 1920).

	Correspondance de la commission internationale avec le premier représentant du gouvernement tchécoslovaque : départ	<i>février-août 1920</i>	
	<i>idem</i> : arrivée	<i>février-août 1920</i>	
119	Correspondance de la commission internationale avec le préfet et autres autorités polonaises : départ	<i>février-août 1920</i>	6 bis
	<i>idem</i> : arrivée	<i>février-juillet 1920</i>	
	Correspondance de la commission internationale avec le préfet et autres autorités tchécoslovaques : départ	<i>février-août 1920</i>	7
	<i>idem</i> : arrivée	<i>février-juillet 1920</i>	7 bis
	Télégrammes de la délégation française avec la légation française à Varsovie : départ	<i>février-juillet 1920</i>	
	<i>idem</i> : arrivée	<i>février-juillet 1920</i>	
	Télégrammes de la délégation française avec la légation française à Prague et au général Pellé, commandant en chef des troupes alliées : départ	<i>avril-juillet 1920</i>	
	<i>idem</i> : arrivée	<i>février-juillet 1920</i>	
	Télégrammes expédiés divers (surtout pour le ministère français des affaires étrangères et les autorités interalliée)	<i>février-août 1920</i>	
	Correspondance avec la Commission interalliée de gouvernement et de plébiscite de Haute-Silésie, départ et arrivée (dont le journal officiel de Hte-Silésie)	<i>février-août 1920</i>	12
	Fonctionnement		
120	Fonctionnement et composition de la commission : correspondance avec le ministère français des affaires étrangères et la conférence de la paix	<i>novembre-décembre 1919</i>	
	Documentation générale sur l'organisation du plébiscite : note présentée au conseil suprême, décisions interalliées, projet pour l'administration	<i>1919</i>	

Institutions dépendantes

Commission administrative de Karwin (partie ouest du district minier de Freystadt) :
- correspondance départ et arrivée
- procès-verbaux de réunions, décisions, rapports

février-juillet 10
1920

Sous-commission de Spisz et Orawa :
correspondance à la sous-commission, procès-verbal

février-août 11
1920

Dossiers thématiques : finances, économie, proclamations

Finances. - Monnaie, entreprises, réclamations, etc. : correspondance entrée

février-juin 16
1920

Livre de caisse de la commission (frais généraux)
Répartition du charbon, des mines, des usines : rapport, décisions, correspondance

1920
février-août 17
1920

Question du charbon. - Documentation : étude de la mission militaire française en Tchécoslovaquie, correspondance avec les autorités interalliées de Paris (conseil suprême, conférence des ambassadeurs, commission des réparations)

janvier-avril
1920

Proclamations de la commission internationale 1920 28

Questions militaires

Occupation militaire : résolutions des autorités interalliées de Paris (dont Comité militaire interallié)

novembre
1919-avril
1920

Correspondance avec le ministère français de la Guerre, départ

avril-août 1920

Correspondance au Maréchal Foch, commandant en chef des forces alliées

avril-mai 1920

ADMINISTRATION DE MEMEL

1920-1922

6 articles

Administration française du territoire de Memel¹—.

Le traité de Versailles ordonne la cession de la ville de Memel et de son arrière-pays immédiat aux puissances alliées et associées (ce qui laisse présager l'internationalisation du Niémen). L'accord du conseil suprême du 9 janvier fait du commandant du territoire le représentant des puissances : le territoire est donc formellement indépendant. Cependant, il reste encore sous la dépendance économique de l'Allemagne. L'administration du « territoire de Memel » (*Memelgebiets*) est délégué provisoirement à la République française. Dans un premier temps, elle est confiée au général Odry, désigné comme « commandant les forces alliées d'occupation », « administrateur du territoire de Memel », « gouverneur général » et « représentant des puissances alliées et associées ». Le préfet Jean-Gabriel Petisné l'assiste bientôt comme « commissaire civil du territoire » (ou « chargé de la direction des services civils »). Le capitaine Laroche a été durant ce temps chef du cabinet militaire. Mais le 1^{er} mai 1921, la mission du général Odry prend fin. Un ordre du maréchal Foch transmet l'administration supérieure au préfet Petisné, « haut-commissaire et représentant les puissances alliées ». Dans les cercles de Memel-ville, Memel-campagne, Heydekrug et Popegen des « adjoints », soit militaires, soit sous-préfet « contrôleur de cercle » sont présents. Le 21^e Bataillon de chasseurs à pied, dont le chef est le commandant Guillaud, assure l'occupation militaire du territoire. Le gouvernement allemand nomme un *Reichskommissar für des Memelgebiets*, le comte Lambsdorff. Le représentant des puissances alliées est également en rapport avec les consuls étrangers à Memel, la Commission militaire interalliée de contrôle en Allemagne et les Missions militaires françaises en Pologne et dans les Pays baltiques. Pour assurer l'administration du territoire avec souplesse, le Gouverneur général puis le Préfet s'associent enfin un *Landesdirektorium des Memelgebiets*, regroupant des fonctionnaires et des personnalités locales. Le statut international est longtemps préservé à cause du désaccord entre la France (qui voulait le donner à la Pologne) et la Grande-Bretagne (partisane du statu quo) sur le sort final de Memel : les Lituaniens mettent tout le monde d'accord, malgré les protestations allemandes, par leur coup de force de 1923, reconnu par une convention en 1924. La paix avec l'Allemagne n'est signée qu'en 1928.

Correspondance

*Correspondance générale*²

- | | |
|--|---|
| 121 Correspondance du général gouverneur, concernant les affaires militaires (troupes d'occupation françaises) : départ | <i>février 1920-</i>
<i>avril 1921</i> |
| Correspondance générale du général gouverneur, représentant les puissances alliées : arrivée | <i>mars 1920-</i>
<i>avril 1921</i> |
| <i>idem</i> : départ | <i>juin 1920-avril</i> |

¹ Contrairement aux commissions de délimitation de frontières, ce fonds comprend de nombreux documents d'origine locale non traduits en français.

² On a repéré deux séries de correspondance. D'une part, une série où les pièces sont enregistrées sous la lettre "T", avec le général gouverneur du territoire, représentant les puissances alliées. D'autre part, une série "M", avec le préfet français en mission, qui fut d'abord chef des services civils auprès du gouverneur, puis à partir du 1^{er} mai 1921 (départ du général gouverneur) haut-commissaire représentant les puissances alliées.

1921

122 Correspondance du préfet, chef des services civils : arrivée *juin 1920-avril 1921*

idem : départ *janvier-avril 1921*

123 Correspondance du préfet, haut-commissaire représentant les puissances alliées : arrivée *mai 1921-octobre 1922*

idem : départ *mai 1921-avril 1922*

Correspondances particulières

124 Correspondance avec le *Landesdirektorium* (administration allemande locale) : départ *novembre 1921-mai 1922*

Correspondance avec le délégué du gouvernement lituanien à Memel : arrivée et départ
Correspondance avec le délégué du gouvernement polonais à Memel : arrivée et départ. Répertoire
Correspondance avec le délégué français à

Kovno : arrivée et départ. Répertoire *août 1921-décembre 1922* 1

Correspondance avec le consul letton à Memel : arrivée et départ. Répertoire *juillet 1921-juillet 1922* 2

Correspondance avec le consul britannique à Memel¹ *novembre 1922* 4

Correspondance avec le consulat américain à Memel : arrivée et départ *mai 1922-janvier 1923* 5

Correspondance avec le consul de France à Danzig : arrivée et départ *juin 1920-décembre 1922* 6

Recueils des arrêtés du représentant des puissances alliées

125 Recueil des arrêtés du n° 201 au n° 400². Liste des principaux arrêtés de 4 à 419 *2 janvier 1921-2 mars 1922*

Recueil des arrêtés n° 401 au n° 632³ *février-novembre 1922*

¹ Cet article ne comprend qu'une pièce : l'analyse sommaire d'un envoi.

² En français.

³ En allemand.

Dossiers thématiques

Administration du territoire

126	Requêtes de sociétés agricoles (difficultés de production et de commerce)	<i>juillet-août 1920</i>	7
	Requêtes identiques de la part de la "Verband der Landwirtschaft im Memelgebiet" (Ligue de l'agriculture du territoire de Memel)	<i>mars 1921-janvier 1922</i>	8
	Chambre d'agriculture (création et activité) : correspondance, arrêté, discours	<i>février 1920-octobre 1921</i>	9
	Statuts de la Chambre de commerce	<i>octobre 1920</i>	10
	Office politique et commercial : correspondance, résumé d'entretien avec le ministre lituanien des affaires étrangères, rapports sur la situation politique et économique, , convention économique et douanière avec la Lituanie, extraits du <i>Memelgau-Zeitung</i>	<i>janvier-mai 1921</i>	11

Biens d'Etat et liquidation de comptes

♦ Biens d'Etat allemands et prussiens

Contributions, cadastre : état des lieux, procès-verbal de remise, correspondance	<i>juin-novembre 1920</i>	1
Chemins de fer : état des lieux, procès-verbal de remise, correspondance	<i>mai 1920-mai 1921</i>	2
Douanes : état des lieux, procès-verbal de remise correspondance	<i>octobre-novembre 1920</i>	3
Etablissements militaires : état des lieux, procès-verbal de remise, correspondance,	<i>juillet 1920-mars 1921</i>	4
Propriétés domaniales (forêts et bâtiments forestiers, marais) : état des lieux, correspondance, procès-verbal de remise	<i>mars-novembre 1920</i>	5

Propriétés domaniales (bâtiments et matériel de prisons, gendarmerie) : *idem*

Reichsbank : autorisation de commerce, correspondance

♦ Liquidation des comptes allemands

Biens mobiliers allemands : correspondance

novembre 1921-octobre 1922

Procès-verbaux et accords : correspondance,

avril 1921-mai

protocoles	1922
Correspondance générale (avec le ministère français des affaires étrangères, le commissaire du Reich pour le territoire de Memel, etc.)	<i>avril 1920- décembre 1921</i>
Correspondance avec la Conférence des ambassadeurs	<i>avril 1920- octobre 1921</i>
Remise de documents comptables par l'Allemagne : correspondance	<i>février 1921</i>

INDEX DES NOMS DE LIEUX

A

Abstall : 98
Adlerhorst : 41
Aix-la-Chapelle : 19, 20
Almosd : 76, 87
Alt-Guretzko : 32
Altkloster : 31
Alt-Tirchtiegel : 31
Ant : 76, 84
Antholz : 103
Apatfalva : 78
Artand : 85
Atya : 77, 91
Atyas : 85

B

Bachem : 6
Bagamer : 76, 87
Battonya : 80, 92
Bedo : 86, 92
Beregkoszor-meny :
85 Bielitz : 117
Bihardioszeg : 86
Biharfelegyhaza : 86
Bihor : 86

Birnbaum : 31
Bishofswerder : 39
Bonstetten : 29
Brs : 76
Brvely : 77, 90
Bossilegrad (région de) : 104
Brennberg (mines de) : 97
Brenner (col du) : 103
Brenno : 31
Burgenland : frontière austro-hongroise, particulièrement 95
Bitow : 26

C

Csanad-Palota : 78, 79
Csanalos : 77, 90
Cseffa : 85
Csenger : 89
Csenger-Bagos : 77, 90
Csenger-Ujfalu : 77, 89, 92
Csomakos : 89, 90
Czattkau : 46
Cziasnau : 34

D

Dantzig : 41-46

Dara : 77, 91
Delbrtick : 33
Deutsch-Eylau : 38
Deux-Ponts (cercle) :
5 Dirschau (ponts) :
46 Domahida : 89, 90
Dombegyhaza : 80
Dratzig : 31
Dreisbach : 6

E

EggershUtte : 42
Egres : 78
Elek : 82
Elviz (canal) : 92 Er-
Kenez : 87
Erkrtvelyes : 87
Ersemjen : 87

F

Fekete-Gyarmat : 82
Feny : 90
Ferts Almas : 77, 91
Freystadt : 39

G

Gacsaly : 91

Garbolcz : 91
Gardschau : 46
Garnsee : 40
Geisweilerdorf : 6
Gerstlingen (gare) : 8
Geszt : 84, 85
Gilgenburg : 38
Giramondo (col de) : 103
Gliickauf : 32
Graudenz : 40
Gross-Golmkau : 46
Gross-Rakitt : 26
Gross-Rauden : 37
Gyires : 85
Gyula : 82
Gyula-Vari : 82
Gyula-Varsand : 81, 82

H

Heinrichau : 39
Herberthal-Aix-la-Chapelle (ch. de fer) : 20
Hohenbirken : 37
Hohenstein : 46
Hlle : 40
Hombourg-Kiisel (cercle) : 5

K

Kahlbude : 42

Kâhme : 31

Kajlony : 90

Kaplony : 89, 92

Kalmand : 89

Karrash See : 39

Karwin : 120

Kempczowitz : 34

Keuchingen : 6

KØvermes : 80,

82 Hishodos : 91

Kisiratos : 76, 80,

92 Kismarja : 86

Kispalad : 91 Kis-

Peleske : 77, 91

Kis-Pereg : 75

Kis-Szanto : 86

Kis-Zombor : 78

Kniirow : 32

Kobnitz : 31

Konitz : 29

Krstarjan : 85

Krszeg : 85

Krszeg Apati : 85

Ktegyan : 84

Kurrebrack : 40

Kurts : 82

Kiisel (cercle) : 7

L

La Calamine : 20

Lehmberg : 44

Leonschiitz (cercle)

: 68 Lessen : 39

Linde : 29

Lippinken : 39

Lippusch : 26

Lissek : 37 Lobau :

38 Lkshaza puszta :

92 Losheim

(canton) : 6

Losheim (village) :

20 Lublinitz : 34

M

Macsa : 81, 82

Magosliget : 92

Magyar-Csanad : 78, 92

Magyar-Pecska : 80, 92

Mako : 78

Marcihaza : 83, 85

Markowitz : 37

Maros (le), riv. : 78

Mattern : 41

Mehtelek : 91

Mehkerek : 84

Memel : 121-126

Merzig : 5 (cercle), 6 (sources)

Mettlach : 6

Mezgyan : 84

MezhØgyes : 79

Michelbach : 6

Monte Croce Carnico : 103

Montjoie (ch. de fer du cercle de) : voir Raeren-Kaltenherberger

Moresnet : 20

Miilbanz : 46

N

Nagy-Csanad : 78

Nagygecz : 77, 91

Nagyharsany (Krs) : 85

Nagyhodos : 91

Nagy-Iratos : 75, 80

Nagykereki : 86

Nagylak : 75, 79, 92

NagylØta : 86

Nagy-Palad : 77, 91

Nagy-Pel : 81, 82, 92

Nagy-Peleske : 77, 91

Nagy-Rel : 81 Nagy-

Szalonta : 83, 84

Nagy-Szent-Miklos :

78 Nagy-Varjas : 76,

80 Neidenburg : 38

Nemet-Pereg : 75

Neufiess : 44 Nieder-

Pretschen : 31 Nogat

(riv.) : 46

Nohn : 6

Nyirabrany : 76, 87, 92

Nyirpilis : 89

O

Obra : 31

Ochojetz : 37

Oliva : 41

O-Pecska : 80

Oppen : 6

Olah-Szent-Miklos : 85

Orava : 64, 120

Os-Csanad : 78

Ottlaka : 81, 82

Ovari : 77, 90

P

Parchau : 26

Pec : 102

Peltbarhida : 86

Pète : 77, 91

Peterswalde : 38

Pfitsch : 103

Piasetzna : 34

Piskolt : 87

Pocsay : 86, 92

Porgany : 78, 92

Poznan : 31

R

Radomno : 38

Radaune (riv.) : 43

Radkersburg : 98

Raeren : 20

Raeren-Kaltenherberger (ch. de fer) : 19, 22

Rain (Riva) : 103

Ratibor (cercle) : 64, 65, 68

Reschen (RØzia) : 101

Rissenthal : 6

Rojt : 85

Romian : 38

Roselle (riv.) : 8

Rozsaly : 91

S

Saarholzbach : 6

Sakal : 85

Sarafalva : 78

Sarkad : 84

Sarre (riv.) : 6

Sarrebourg (cercle) : 5

Saint-Ingbert (cercle) :

7 Saint-Wendel

(cercle) : 5 Schatarpie :

44 Schewenten : 31

Schlochau : 29

Schloss-Filehne : 31

Schnals : 103

Schneidemihle : 31

Schoeneck (passage) :

8 Schnlanke : 31

Schontal : 40

Schwarten : 39

Schwarzenau : 39

SiØrakowitz : 26

Siklo : 82
Silésie (Haute-) : 32 à 37
Soldau : 38
Spisz : 64,120
Strippau : 42, 44
Sullenschin : 26
Szamosdob : 89
Szaniszlo : 89, 90
Szarasberek : 77, 91
Szekelyhid : 87
Szent-Gothard : 96
Szent-Marton : 82, 92

T

Tamasda : 84
Tarvis : 103
Teschen : 64, 112-
120 Thiirl : 102
Tisza (riv.) : 61
Toblach : 103
Tornya : 76, 80, 92
Trèves (cercle) : 5
Tumba (Mont) : 106
Tworog : 34

U

Uggowitz : 103

Ugra : 85

Unruhstadt : 31

Usdau : 38

V

Vallay : 77, 89

Vistule (riv.) : 39, 40

Viszes Gyan : 85

W

Wadern (canton) : 6

Waldwiese (ch. de fer) : 8

Weiskirchen (canton) : 6

Wierzebaum : 31

Wollstein : 31

Z

Zawadski : 34

Zajta : 91

Zempelburg : 29

Zoppot : 40

Zuckau : 42

Table des annexes

Le lecteur ne trouvera pas dans ses annexes des cartes. Il devra se reporter pour une vision précise aux cartes présentes à l'intérieur des différents fonds et pour une vision générale à l'atlas de Jean et André Sellier cité dans la bibliographie et présent au CADN (ainsi qu'aux autres atlas disponibles en usuels en salle de lecture). Pour le reste, il faudra regarder dans les ouvrages cités en bibliographie.

- I Instructions générales de la Conférence des ambassadeurs pour les commissions de délimitation
(71 : correspondance arrivée avec la Conférence des ambassadeurs, n°1/C)
- II Instructions complémentaires pour les commissions de délimitation de la Hongrie
(71 : correspondance arrivée avec la Conférence des ambassadeurs, n° 2/C)
- III Bordereau de versement des archives de la présidence de la commission de délimitation des frontières du bassin de la Sarre
(13 : documents finaux, textes définitifs, n°4518)
- IV Bordereau de versement des archives des commissions de délimitation polono-tchécoslovaque et germano-tchécoslovaque
(68 : correspondance arrivée avec la Conférence des ambassadeurs, n°30 C/PC)